

D E C I Z I E nr. 51/25 din 10.02.2006

I. Prin contestatia formulata S.C. (...) S.R.L. contesta obligatiile bugetare stabilite prin Procesul verbal incheiat in data de 30.03.2005 in suma de (...) lei ROL.

S.C. (...) S.R.L considera aceasta suma ca fiind nedatorata din urmatoarele motive:

- in data de 24.06.2004 s-a declansat procedura de lichidare judiciara a societatii, astfel ca in baza dispozitiilor art. 42 din Legea nr. 64/1995 republicata, de la acea data se suspenda toate actiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creantelor asupra debitorului sau bunurilor sale. In aceasta situatie orice control efectuat asupra actelor contabile ale societatii dupa aceasta data este ilegal, fara aprobarea judecatorului sindic.

- prin Incheierea din 04.11.2004 s-a dispus intrarea in faliment si s-a ridicat dreptul administratorului societatii de a avea drept de semnatura si de aplicare a stampilei, prin urmare nu avea dreptul de a semna nici procesul verbal contestat.

- judecatorul sindic este singurul in masura sa se pronunte cu privire la legalitatea actului contestat.

II. Verificarea fiscala a S.C. (...) S.R.L. s-a efectuat in baza adresei A.F.P.M. (...) inregistrata la D.G.F.P. (...) sub nr. (...) in vederea inscrierii la masa credala deoarece societatea a intrat in lichidare judiciara.

Organele de control au procedat la efectuarea controlului fiscal privind modul de constituire, evidentiere si virare a impozitelor datorate bugetului consolidat al statului. Se precizeaza ca pentru toate obligatiile ficale mentionate in actul de control, calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere s-a efectuat pana la data de 24.06.2004, data la care s-a inceput procedura de lichidare judiciara.

S-a constatat ca pe perioada verificata societatea a constituit in evidenta contabila obligatiile de plata dar nu le-a virat in totalitate si in termen la bugetul consolidat al statului. In plus, la obligatiile de plata privind impozitul pe profit, impozitul pe veniturile microintrprinderilor si TVA organele de control au constatat diferente neevidentiate de catre societate pentru care au calculat dobanzi si penalitati de intarziere.

S.C. (...) S.R.L nu a respectat prevederile urmatoarelor acte normative:

- O.G. nr. 73/1999 cu modificarile si completarile ulterioare
- O.G. nr. 7/2001 cu modificarile si completarile ulterioare
- Legea nr. 571/2003, H.G. nr. 44/2004
- art. 150 alin. (2) din legea nr. 79/2003
- art. 188 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 rep.
- art. 146 din Legea nr. 19/2000 cu modificarile si completarile ulterioare
- Legea nr. 145/1997, O.U.G. nr. 41/2000, O.U.G. nr. 150/2002
- art. 22 din Legea nr. 1/1991 cu modificarile si completarile ulterioare
- art. 26, 27, 31, 111 si 112 din Legea nr. 76/2002
- O.U.G. nr. 35/1997, H.G. nr. 456/1997
- art. 4, alin. (1), art. 15 din O.G. nr. 70/1994 rep. cu modificarile si completarile ulterioare
- art. 1 si art. 5 din O.G. nr. 24/2001 cu modificarile si completarile ulterioare

-O.U.G. nr. 17/2000 cu modificarile si completarile ulterioare

-Legea nr. 345/2002 cu modificarile si completarile ulterioare

Prin Procesul verbal incheiat in data de 30.03.2005 organele de control au stabilit in sarcina societatii obligatii fiscale suplimentare in suma de (...) lei ROL reprezentand:

-impozitul pe veniturile de natura salariala	lei
-CAS asigurati oblig. constituita	lei
-dobanzi CAS asigurati	lei
-penalitate 0,5% CAS asigurati	lei
-penalitate 10% CAS asigurati	lei
-fond sanatate asigurati	lei
-dobanzi fond sanatate asigurati	lei
-penalitate 0,5% fond sanatate asigurati	lei
-penalitate 10% fond sanatate asigurati	lei
-somaj salariat	lei
-dobanzi somaj salariat	lei
-penalitate 0,5% somaj salarii	lei
-penalitate 10% somaj salarii	lei
-somaj unitate	lei
-dobanzi somaj unitate	lei
-penalitate somaj unitate	lei
-diferenta TVA	lei
-dobanda diferenta TVA	lei
-penalitate 0,5% diferenta TVA	lei
-diferenta impozit microintreprindere	lei
-dobanda diferenta impozit microintreprindere	lei
-penalitate 0,5% microintreprindere	lei
-diferenta impozit pe profit	lei
-dobanda diferenta impozit pe profit	lei
-penalitate 0,5% diferenta impozit pe profit	lei

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata invocate de contestatoare si de catre organele de control, precum si referatul nr. (...) din data de 10.02.2006, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

1. referitor la sustinerea petentei asupra legalitatii controlului efectuat :

In baza adresei A.F.P.M. (...) inregistrata la D.G.F.P. (...) sub nr. (...) din 06.08.2004, organele de control din cadrul Structurii de administrare fiscala, Activitatea de control fiscal au efectuat controlul fiscal privind modul de constituire, evidentiere si virare a impozitelor datorate bugetului consolidat la S.C. (...) S.R.L. in vederea inscrierii la masa credala deoarece societatea a intrat in lichidare judiciara;

Din documentele depuse la dosarul contestatiei rezulta ca prin Sentinta civila nr. (...) pronuntata in sedinta publica din 24.06.2004, s-a dispus declansarea procedurii prevazute de Legea nr. 64/1995, modificata, fata de debitoarea S.C. (...) S.R.L, decizia fiind definitiva si executorie.

In acest caz se aplica dispozitiile art.92, pct.(7) din Legea nr.64/1995, republicata: " Pentru neachitarea obligatiilor bugetare datorate atat inainte, cat si dupa deschiderea procedurii de reorganizare judiciara, debitorul datoreaza majorari de intarziere

si penalitati de intarziere conform legii speciale in materie, pana la data achitarii acestora sau, dupa caz, pana la data intrarii in faliment.”

In sustinerea acestei prevederi se pronunta si Codul de procedura fiscala prin art.117(4): *“Pentru obligatiile fiscale neplatite la termen, atat inainte, cat si dupa deschiderea procedurii de reorganizare judiciara, se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pana la data deschiderii procedurii de faliment. (...)”*

Prin Incheierea pronuntata in sedinta publica din 04.11.2004 se dispun intrarea in faliment a debitoarei S.C. (...), dizolvarea societatii (...).

Avand in vedere ca instanta a hotarat intrarea in faliment incepand cu data de 04.11.2004, pentru perioada anterioara acestei date se aplica prevederile mai sus citate referitoare la obligatii fiscale.

Intrucat actul de control contestat cuprinde situatia fiscala pana la data de 31.08.2004, anterior datei de declansare a falimentului(04.11.2004) , se concluzioneaza ca acesta este legal intocmit , drept pentru care se respinge contestatia ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

2.referitor la organul competent de solutionare a contestatiei;

Prin contestatia depusa, S.C.(...) S.R.L contesta obligatiile fiscale in suma totala de (...) lei ROL dar nu prezinta motivele de fapt si de drept pentru care solicita anularea actului administrativ fiscal.

Prin Sentinta civila nr.(...) pronuntata in Sedinta publica din 08.12.2005, ramasa definitiva instanta a stabilit ca organul administrativ jurisdictional competent in solutionarea contestatiei este Biroul Solutionare contestatii din cadrul DGFP Timis.

In acest sens Biroul Solutionarea contestatiilor a solicitat societatii prin adresa nr. (...), completarea contestatiei in termen de 5 zile de la primire cu elementele inscise la art. 176 lit. c) *“ motivele de fapt si de drept”* din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Din Confirmarea de Primire rezulta ca S.C. (...) S.R.L a primit adresa mai sus mentionata in data de 19.01.2006 dar pana la data solutionarii contestatiei nu a dat curs solicitarii organului de solutionare a contestatiei.

In aceasta situatie organul de solutionare a contestatiei va avea in vedere dispozitiile art.183 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata: *(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face an raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. **Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii**”,* precum si a OMF nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata pct. 2.4 si 2.5:

“2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

*2.5. In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, an termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, **sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.**”*

Avand in vedere cele precizate urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata pentru suma totala de (...).

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul pct. 2.4;2.5 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precum si art. 183 coroborat cu 186 alin. 1) din O.G. nr. 92/24.12.2003, rep., titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, se

D E C I D E :

- 1) respingerea contestatiei ca neintemeiata cu privire la capatul de cerere referitor la legalitatea actului contestat;

- 2) respingerea contestatiei ca nemotivata pentru suma de (...) reprezentand obligatii bugetare inscrise in Procesul verbal incheiat in data de 30.03.2005;