

ROMÂNIA

TRIBUNALUL ARAD

Operator

SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

PROCES NR.....

SENTINȚA CIVILĂ NR.

Ședința publică din

Președinte

Grefier

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta S.C. X SRL Arad împotriva pârâților Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice, având ca obiect anulare actelor administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei SC X SRL Arad, avocat ...din B. A. Arad și reprezentantul pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, consilier juridic.....

Procedura completă.

Acțiunea este timbrată cu suma de ... lei taxă judiciară de timbru de ... lei timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei după care nemaifiind formulate cereri sau cereri administrat probe, instanța declară terminată faza probatorie și acordă cuvântul de fond.

Reprezentantul reclamantei susține acțiunea așa cum a fost formulată și în motivul ceris, solicită admiterea ei, recunoașterea dreptului de deducere al TVA-ului aferent achizițiilor și anularea obligațiilor fiscale impuse prin decizia emisă de pârâtă. Nu solicită cheltuieli de judecată.

-Reprezentantul pârâtei solicită respingerea acțiunii și menținerea actelor administrative atacate ca fiind temeinice și legale.

...lei reprezentând TVA stabilit suplimentar cu penalități, dobânzi și majorări aferente.

În motivarea cererii arată că prin decizia atacată a fost respinsă contestația societății pentru măsurile stabilite în urma inspecției fiscale și consideră că decizia este netemeinică și nelegală pentru că nu a luat în considerare argumentele prezentate de societate și se bazează pe interpretarea eronată a prevederilor legale.

Apreciază reclamanta că măsurile stabilite de inspecția fiscală care a refuzat societății dreptul de deducere a TVA aferentă unor achiziții de servicii esențialmente întemeiată deoarece societatea a efectuat cheltuielile de asistență managerială și asistență tehnică prestate de furnizori străini în scopul realizării de venituri impozabile din presarea de servicii de prelucrare și producere a echipamentelor electrice. Mai arată că, pentru realizarea operațiunilor taxabile ale societății acestea încheiat contracte de asistență managerială și asistență tehnică cu furnizori externi pe baza acestor contracte o parte din preț este plătită prin virarea sumelor facturate către partenerii externi iar altă parte este stinsă prin compensarea unor datorii pe care partenerii externi o au către proprii angajați detașați să-și desfășoare activitatea reclamată.

Reclamanta consideră că pentru achizițiile de servicii în cauză, are dreptul de deducere TVA deoarece activitatea autorizată a societății cuprinde realizarea de operațiuni taxabile și operațiuni scutite cu drept de deducere pentru care conform art. 145 alin. 3 Cod fiscal se poate deduce TVA.

Prin întâmpinarea depusă la dosar pârâta DGFP Arad a solicitat respingerea acțiunii reclamantei motivând că, societatea a dedus TVA aferentă unor cheltuieli de cazare și servicii conexe suportate de către reclamantă pentru diverse persoane care nu aveau calitatea de administrator sau de angajat a societății, fiind salariații altor societăți străine, și ca urmare în cauză fiind incidente prevederile art. 129 alin. 3 din Legea nr. 571/2003 coroborat cu art. 128 alin. 4 din aceeași lege, nu are dreptul de deducere a TVA aferentă cheltuielilor de cazare și alte servicii conexe pentru persoane salariați ai unor societăți străine. Apreciază că, în mod corect inspecția fiscală a calculat cuantumul TVA suplimentar și accesoriile constând în dobânzi, majorări și penalități de întârziere în valoare totală de lei.

Din probele administrate, respectiv raportul de inspecție fiscală nr....., c

bugetul statului reprezentând TVA stabilită suplimentar cu dobânzi, majorări și penalități de întârziere în cuantum total delei.

Reclamanta contestă decizia de impunere și constatările cuprinse în raportul de inspecție fiscală dar prin decizia nrcontestația acesteia este respinsă pentru că cererea reprezintă TVA suplimentar, dobânzi, majorări și penalități de întârziere, astfel că reclamanta promovează prezenta acțiune.

Așa cum rezultă din raportul de inspecție fiscală, obiectul principal de activitate desfășurat de societate îl constituie producția de componente electrice. Pentru realizarea acestui obiectiv reclamanta a încheiat un contract de întreținere cu o societate din Slovacia, contract conform căruia partenerul străin se obliga potrivit art. 2 din contract, să pună la dispoziția reclamantei servicii de asistență tehnică prin intermediul unui personal calificat pentru producerea cablajelor auto. Prin același contract s-a stabilit că toate serviciile și cheltuielile efectuate direct sau indirect legate de serviciile prestate, se vor specifica în factură fiind suportate direct de către reclamantă, incluzând dar nelimitându-se la postul cazării și orice alte cheltuieli care vor fi considerate rezonabile.

Organele fiscale au considerat că societatea a dedus în mod eronat TVA aferent unor cheltuieli de cazare și altor servicii (achiziționat cartele telefonice, contravaloarea unor servicii hoteliere) pentru diverse persoane care nu aveau calitate de administrator sau de angajat al reclamantei, ci desfășurau activitatea de asistență tehnică conform contractului încheiat cu partenerul străin.

Conform art. 129 alin. 3 lit. b din legea nr. 571/2003 se consideră prestări de servicii cu plată prestările de servicii efectuate în mod gratuit de către o persoană impozabilă, în scopuri care nu au legătură cu activitatea sa economică, pentru, uzul personal al angajaților săi sau a altor persoane, iar potrivit art. 128 alin. 4 din aceeași lege, preluarea de către persoane impozabile a bunurilor achiziționate sau fabricate de către acestea pentru a fi utilizate în scopuri care nu au legătură cu activitatea economică desfășurată sau pentru a fi puse la dispoziție altor persoane în mod gratuit constituie livrare de bunuri efectuată cu plată, dacă TVA aferentă bunurilor respective sau părților lor componente a fost dedusă total sau parțial.

Este de necontestat faptul că reprezentanții societății străine au desfășurat conform contractului încheiat cu reclamanta activitate de asistență managerială

precedenți iar potrivit art 145 alin. 3 și 4 Cod fiscal se prevede că dacă bunurile și serviciile achiziționate sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor sale taxabile orice persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de TVA are dreptul să deducă TVA datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost livrate și pentru prestările și servicii care i-au fost prestate de o altă persoană impozabilă.

Față de aceste considerente, instanța urmează ca în baza art. 18 din Legea nr. 54/2004 coroborat cu art. 188 alin. 2 Cod procedură fiscală să admită acțiunea reclamantei și să anuleze punctul 1 din decizia nr.emisă de DGFP Arad precum și parțial raportul de inspecție fiscală nr.cu privire la constatările în ceea ce privește TVA deductibilă.

În consecință, reclamanta va fi exonerată de plat sumei totale de ... lei reprezentând TVA stabilită suplimentar cu dobânzi, majorări și penalități de întârziere aferente.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată;

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC SRL Arad împotriva pârâtelor Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală de Finanțelor Publice Arad și în consecință:

Anulează punctul 1 din Decizia nr.emisă de DGFP Arad.

Anulează parțial raportul de inspecție fiscală nr.

Exonerează reclamanta de plata sumei totale de ... lei reprezentând TVA stabilită suplimentar cu dobânzi, majorări de întârziere și penalități aferente.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen dezile deja comunicare.

Pronunțată în ședința publică din.....