

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, prin adresa nr. ../20.02.2012, înregistrată la direcție sub nr. ... din data de 24.02.2012, cu privire la contestația formulată de WW cu domiciliul în ... jud. Neamt și CNP QQ.

Contestația a fost formulată pentru suma totală de ... lei, împotriva următoarelor acte administrative fiscale:

-Actul constatator nr. ../03.12.2000 emis de Biroul Vamal, jud Satu Mare cu un debit de ... lei;

-Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ../30.12.2011 privind suma de .. lei, emisă de D.J.A.O.V. Satu Mare precum și împotriva

-Procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr./10.10.2005, cu accesorii de ... lei, emis de Direcția Regională Vamală Oradea;

-Procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr./08.09.2010, cu accesorii de lei, emis de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj;

-Procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ../20.09.2011, cu accesorii de ... lei, emis de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, în raport de data comunicării actelor enumerate anterior, respectiv **02.02.2012** și de data înregistrării contestației la registratura Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Satu Mare, respectiv **15.02.2012**.

Constatănd că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1) și (2), art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice este competentă să soluționeze contestația formulată de **WW**.

I. Petentul formulează contestație împotriva următoarelor acte primite cu comunicarea nr. ../30.01.2012:

-Actul constatator nr. ../03.12.2000 emis de Biroul Vamal, jud Satu Mare cu un debit de .. lei;

-Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ...30.12.2011 privind suma de ... lei, emisă de D.J.A.O.V. Satu Mare;

-Procesul verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ../10.10.2005, cu accesorii de ... lei, emis de Direcția Regională Vamală Oradea;

-Procesul verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr./08.09.2010, cu accesorii de ... lei, emis de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj;

-Procesul verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr./20.09.2011, cu accesorii de ... lei, emis de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj.

În susținerea contestației domnul WW arată următoarele:

Prin Actul constatator nr. ../30.12.2000 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, Biroul Vamal din jud. Satu Mare a stabilit în sarcina sa diferențe de încasat reprezentând obligații vamale în cunoscământ de ... lei pentru operațiuni de tranzitare a unui autoturism marca ... la data de 30.06.1998, iar pentru neachitare la scadență au fost calculate accesorii conform documentelor enumerate anterior. În actul întocmit, organul constatator a invocat Declarația vamală de import nr. ../ 30.06.1998.

Potentul susține că nu are cunoștință de nicio declarație vamală în detaliu sau chitanță vamală și nu i s-a prezentat vreun proces verbal ori un alt document prin care s-a individualizat datoria vamală și accesorii invocate în documentele primite. Actul constatator emis la data de 03.12.2000 nu a mai fost adus la cunoștința contestatarului, acesta sesizând în contestație și următoarele aspecte: actul constatator a fost emis pe numele RR, iar petentul se numește WW, nu a domiciliat niciodată la adresa înscrisă în actul constatator, adresă care a fost completată ulterior întocmirii actului, cu o altă culoare, nu a fost niciodată proprietarul autoturismului marca .. invocat în actul constatator, ale cărui date sunt incomplete (nu este specificată originea mărfii tranzitate, cantitate, greutate etc.). Domnul WW mai arată că deși în cazul mărfurilor tranzitate

titularul de tranzit este principalul obligat, astfel că legea stabilește în sarcina transportatorului anumite obligații și o anumită răspundere, în situația de față transportatorul este o altă persoană față de cea care formulează contestația deoarece nu corespund nici numele și nici domiciliul său din perioada respectivă. Mai mult, petentul menționează că nu a avut niciodată domiciliul stabil la adresa înscrisă în actul constatator, respectiv strada OO nr. 00 și nici nu a tranzitat prin Vama ... autoturismul marca .. invocat în actul constatator.

Ca urmare, domnul WW consideră că a fost impus nelegal la plata taxelor vamale suplimentare, el neavând niciun amestec cu operațiunea vamală invocată în actul constatator. De asemenea, mai arată că nu a primit o înștiințare de plată înainte începerii executării silite conform art. 137 alin. (4) din Codul de procedură fiscală, care prevede că înștiințarea de plată este act premergător executării silite, motiv pentru care solicită dovada comunicării acestei înștiințări, cu precizarea în clar a numelui, prenumelui și calității persoanei care a semnat dovada de primire a corespondenței respective.

Contestatarul mai precizează că nu a formulat contestație împotriva actului constatator și a actelor administrative fiscale accesorii acestuia în termenul prevăzut de O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deoarece acestea nu i-au fost comunicate până la data de 01.02.2012, solicitând dovada comunicării acestor documente.

În finalul contestației domnul WW solicită desființarea actelor atacate, respectiv Actul constatator nr. ../03.12.2000 împreună cu baza de calcul a impozitelor și documentele ulterioare privind calculul accesoriilor invocate în contestație.

II. Prin Actul constatator nr. ../03.12.2000 organele vamale din cadrul Biroului Vamal, jud. Satu Mare, au constatat următoarele:

Persoana fizică RR, cu domiciliul în Satu Mare, str. OO nr. 00 a introdus în țară conform DVTI nr. ... din 30.06.1998 un autoturism ... cu serie șasiu BBB, capacitate cilindrică ... cmc, an fabricație

Pentru nerespectarea prevederilor art. 97, 98, 99 din Legea nr. 141/1997 organele vamale au stabilit în sarcina acestuia datoria vamală în sumă de ... lei.

În temeiul O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art. 137 alin. (6) (devenit art.142 alin. (6) după republicarea ordonanței), organele vamale au emis următoarele Procese verbale privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu:

- nr. ../10.10.2005, cu accesorii de ... lei, pentru perioada 01.07.1998-10.10.2005, emis de Direcția Regională Vamală Oradea;

- nr. ../08.09.2010, cu accesorii de .. lei, pentru perioada 11.10.2005-08.09.2010, emis de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj;

- nr. ../20.09.2011, cu accesorii de ... lei, pentru perioada 09.09.2010-20.09.2011, emis de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Cluj.

Prin **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr. ../30.12.2011**, D.J.A.O.V. Satu Mare a calculat obligații fiscale accesorii aferente datoriei vamale de .. lei pentru perioada 21.09.2011-31.12.2011, stabilind că persoana fizică RR din Satu Mare str. AA nr. 00, cu CNP QQ, datorează cu titlu de obligații fiscale accesorii suma de ... lei.

III. Luând în considerare cele prezentate de persoana fizică WW, constatările organului vamal, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada pentru care s-au stabilit obligații de plată, se rețin următoarele:

1. Referitor la suma de .. lei reprezentând obligații fiscale accesorii calculate prin trei procese verbale privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu,

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice se poate pronunța asupra acestui capăt de cerere în condițiile în care Procesele verbale privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu se supun dreptului comun.

În fapt, prin Procesele verbale privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ../10.10.2005, nr. ../08.09.2010, nr. ../20.09.2011 au fost calculate obligații fiscale accesorii în valoare totală de .. lei (.. lei + .. lei + .. lei), având ca bază de calcul suma de .. lei înscrisă în Actul constatator nr. ../03.12.2000. În cele trei procese verbale este înscris faptul că în temeiul art. 137 (devenit art.142) alin. (6) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, respectivele acte constituie titluri executorii. În legătură cu calea de atac, se menționează că împotriva acestor înscrisuri se poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare în conformitate cu art. 168-169 (devenit 172-173) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Persoana fizică WW contestă cele trei procese verbale prin care s-a stabilit că datorează obligații fiscale accesorii în sumă totală de ... lei.

În drept,

Direcția Generală a Finanțelor Publice are competența de soluționare prevăzută la art.209 alin.1 lit.a) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, precum și împotriva deciziei de reverificare se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei, precum și pentru contestațiile îndreptate împotriva deciziilor de reverificare, cu excepția celor emise de organele centrale cu atribuții de inspecție fiscală;”

Potrivit art.172 și 173 cuprinse în Capitolul XI – Contestația la executarea silită din titlul VIII “Colectarea creanțelor fiscale “, se rețin următoarele:

„Art. 172 - **Contestația la executare silită**

(1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.

(2) Dispozițiile privind suspendarea provizorie a executării silite prin ordonanță președințială prevăzute de art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile.

(3) Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de alt organ jurisdicțional și dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.

(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.

Art. 173 - **Termen de contestare**

(1) Contestația se poate face în termen de 15 zile, sub sancțiunea decăderii, de la data când:

a) contestatorul a luat cunoștință de executarea ori de actul de executare pe care le contestă, din comunicarea somației sau din altă înștiințare primită ori, în lipsa acestora, cu ocazia efectuării executării silite sau în alt mod;

b) contestatorul a luat cunoștință, potrivit lit. a), de refuzul organului de executare de a îndeplini un act de executare;

c) cel interesat a luat cunoștință, potrivit lit. a), de eliberarea sau distribuirea sumelor pe care le contestă.

(2) Contestația prin care o terță persoană pretinde că are un drept de proprietate sau un alt drept real asupra bunului urmărit poate fi introdusă cel mai târziu în termen de 15 zile după efectuarea executării.

(3) Neintroducerea contestației în termenul prevăzut la alin. (2) nu îl împiedică pe cel de-al treilea să își realizeze dreptul pe calea unei cereri separate, potrivit dreptului comun.”

Având în vedere aceste prevederi legale, contestația îndreptată împotriva celor trei procese verbale privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nu se soluționează de către organele fiscale, potrivit titlului IX din O.G. nr. 92/2003, ci de către instanța judecătorească. Cu adresa nr. 2906/13.03.2012, D.G.F.P. a înștiințat Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale în legătură cu acest fapt.

Astfel, se reține că **Direcția Generală a Finanțelor Publice , prin Biroul soluționare contestații nu are competență materială de a se investi cu soluționarea acestui capăt de**

cerere având ca obiect obligațiile fiscale accesorii în sumă de .. lei, întrucât aceasta aparține instanței judecătorești, urmând a se aplica prevederile art.172 alin 4 din O.G. nr.92/2003, republicată, cu completările și modificările ulterioare, citat anterior.

2. Referitor la suma de .. lei reprezentând drepturi de import și obligații fiscale accesorii aferente,

Prin cauza supusa solutionarii, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra legalității stabilirii obligațiilor de plată în sarcina persoanei fizice WW din..., jud. Neamt, în condițiile în care din documentele aflate la dosarul cauzei nu reiese cu claritate identitatea titularului de operațiune.

În fapt,

Organele vamale din cadrul Biroului Vamal Petea, jud. Satu Mare au stabilit în sarcina persoanei fizice RR din Satu Mare, prin Actul constatator nr. .../03.12.2000, drepturi vamale de import în sumă totală de ... lei, ca urmare a neînchiderii regimului de tranzit vamal având ca document vamal anterior Declarația vamală pentru călători nr. .. din 30.06.1998. Bunul înscris în această declarație este un autoturism .. cu serie șasiu BBB, capacitate cilindrică ... cmc și an fabricație ... Conform datelor înscrise în declarația menționată anterior, persoana care declară bunul este domiciliată în Satu Mare, str. OO nr. 00 și s-a legitimat la trecerea frontierei cu documentul nr. aaa. Prin acest document nu s-a calculat datorie vamală, ci doar s-a stabilit obligația titularului de tranzit de a se prezenta în termen de 30 de zile la Biroul Vamal Baia Mare pentru încheierea operațiunii de tranzit. Declarația vamală pentru călători nr. .../30.06.1998 poartă numai semnătura reprezentantului organului vamal, nu și semnătura călătorului (exemplarul 2 al declarației se află în original la dosarul contestației).

Conform documentelor existente la dosarul cauzei și a celor menționate de organele vamale în referatul cu propuneri de soluționare a contestației și în completarea la acest referat, solicitată de D.G.F.P. , Actul constatator nr. .../03.12.2000 a fost transmis prin poștă pentru RR, str. OO nr.00, Satu Mare, iar corespondența a fost returnată organului vamal cu mențiunea "destinatar necunoscut, la adresa indicată locuiește fam. JS".

Ulterior, a fost întocmit dosarul de executare silită și transmis la D.R.V. Oradea cu adresa nr. .../25.01.2001, structura în cadrul căreia există serviciul executare silită. D.R.V. Oradea a publicat în Monitorul Oficial Somația nr. .../12.07.2002.

La data de 30.12.2011 D.J.A.O.V. Satu Mare a calculat obligații fiscale accesorii în sumă de lei în sarcina persoanei fizice WW domiciliat în Satu Mare, str. AA nr.00, prin emiterea Deciziei nr. .. referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent.

În urma demersurilor efectuate de serviciul de executare silită de identificare a debitorului, a datelor de identificare, a bunurilor urmăribile, s-a identificat prin răspunsul dat de Poliția Vamală Iași prin adresa nr. .../23.02.2009, persoana domnului WW cu ultimul domiciliu cunoscut în com. G, sat C, jud. Neamt, cu CNP QQ ca fiind aceeași persoană cu cea care deținea în data de 30.06.1998 (data DVTI nr. ...) pașaportul cu seria nr. aaa înscrisă în DVTI la rubrica "nr. Documentului de trecere a frontierei". În aceeași adresă, în legătură cu seria șasiului pentru care s-a solicitat verificarea, Poliția de Frontieră Iași a menționat că seria BBB nu are corespondent.

Acele administrative fiscale atacate au fost comunicate persoanei fizice WW din com. G, jud. Neamt, imediat ce s-a cunoscut domiciliul, comunicarea fiind făcută prin poștă cu confirmare de primire, data primirii fiind 02.02.2012.

WW din com. G formulează contestație împotriva Actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. .../03.12.2000 și Deciziei nr..../30.12.2011 referitoare la obligațiile de calcul accesorii, prin care s-au stabilit în sarcina acestuia obligații de plată în sumă de ... lei, motivând că nu el este titularul de operațiune RR înscris în actul constatator și în actele emise ulterior privind obligațiile fiscale accesorii. Motivația se bazează pe faptul că numele nu este complet, nu a avut niciodată domiciliul stabil la adresa înscrisă în actul constatator, respectiv str. OO nr. 00 din Satu Mare și nici nu a tranzitat prin Vama Petea autoturismul ... invocat în actul constatator.

În drept,

Conform art. 213 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu completările și modificările ulterioare,

„(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.[...]”

Potrivit art. 17 – *Subiectele raportului juridic fiscal* din același act normativ,

„(1) Subiecte ale raportului juridic fiscal sunt statul, unitățile administrativ-teritoriale sau, după caz, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor, definite potrivit Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contribuabilul, precum și alte persoane care dobândesc drepturi și obligații în cadrul acestui raport.

(2) Contribuabilul este orice persoană fizică ori juridică sau orice altă entitate fără personalitate juridică ce datorează impozite, taxe, contribuții și alte sume bugetului general consolidat, în condițiile legii.”

La data înscrisă în Declarația vamală pentru călători nr. 7614/30.06.1998 și la data întocmirii Actului constatator nr. 407/03.12.2000 erau în vigoare prevederile Legii nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, act normativ care la art. 3 lit. s) precizează că declarația vamală este „actul unilateral cu caracter public, prin care o persoană manifestă, în formele și în modalitățile prevăzute în reglementările vamale, voința de a plasa mărfurile sub un regim vamal determinat; [...]”

Reglementările privind Tranzitul vamal sunt cuprinse în același act normativ, la art.97-99, astfel:

“Art. 97

(1) Tranzitul vamal consta în transportul mărfurilor străine de la un birou vamal la alt birou vamal, fără ca acestea să fie supuse drepturilor de import sau măsurilor de politica comercială.

(2) Mărfurile vamuite la un birou vamal de interior, în vederea exportului, sunt în tranzit până la biroul vamal de frontieră.

Art. 98

(1) Regimul de tranzit vamal se încheie atunci când mărfurile și documentele corespunzătoare sunt prezentate la biroul vamal de destinație.

(2) În cazul în care acesta este un birou vamal de interior, la cererea declarantului vamal, mărfurile primesc o altă destinație vamală.

Art. 99

Titularul regimului de tranzit este obligat să prezinte biroului vamal de destinație mărfurile în stare intactă, cu măsurile de marcă și sigilare aplicate potrivit art. 58, în termenul stabilit de autoritatea vamală.”

Referitor la exercitarea dreptului de apreciere și la rolul activ al organului fiscal, art.6 și 7 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

Art. 6

“Organul fiscal este îndreptățit să aprecieze, în limitele atribuțiilor și competențelor ce îi revin, relevanța stărilor de fapt fiscale și să adopte soluția admisă de lege, întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză.”

Art. 7

“(...)”

(2) Organul fiscal este îndreptățit să examineze, din oficiu, starea de fapt, să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele necesare pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului. În analiza efectuată organul fiscal va identifica și va avea în vedere toate circumstanțele edificatoare ale fiecărui caz.”

Conform celor de mai sus, declarația vamală este un act juridic sub semnătură privată prin care semnatarul acesteia recunoaște introducerea în țară a unor bunuri și își exprimă acordul pentru plata datoriilor vamale în legătură cu acestea, urmând ca în cazul în care operațiunea vamală nu se încheie prin plata acestor taxe aceasta să fie încheiată din oficiu de organele vamale.

Astfel, potrivit dispozițiilor legale mai sus precizate, pentru operațiunea vamală de tranzit pentru care a fost emisă Declarația vamală pentru călători nr. ../30.06.1998, titularul de tranzit vamal este RR cu domiciliul la data respectivă în Satu Mare str. OO nr. 00, informații preluate în Actul constatator nr. ../03.12.2000, persoană care avea obligația de a prezenta la biroul vamal de destinație Baia Mare, autoturismul Renault pentru încheierea operațiunii de tranzit, termenul limită pentru încheierea regimului de tranzit fiind de 30 de zile de la 30.06.1998.

Însă, în lipsa semnăturii călătorului pe declarația vamală pentru călători, organele vamale nu pot certifica faptul că persoana care a tranzitat autoturismul ... prin Vama Petea la data de 30.06.1998 este aceeași persoană cu WW pentru care s-a întocmit Actul constatator nr. .../03.12.2000 și ulterior Decizia nr. .../30.12.2011 privind obligațiile fiscale accesorii.

Având în vedere situația de fapt și de drept, se reține că D.J.A.O.V. Satu Mare nu a făcut dovada că persoana WW cu domiciliul actual în com. G, jud Neamt este persoana fizică pentru care s-a întocmit documentul de tranzit nr. .../30.06.1998, în vederea obligării sale la plata sumelor înscrise în actele administrative fiscale contestate.

Totodată, din documentele aflate la dosarul cauzei, transmise de organele vamale, nu reiese că WW din com. G a locuit la data de 30.06.1998 la adresa înscrisă în actul constatator și nici că a avut înmatriculat pe numele său autoturismul .. tranzitat sau că a înstrăinat, la un moment dat, autoturismul cu serie șasiu BBB, în acest fel putându-se dovedi legătura între persoana înscrisă ca titular de operațiune și bunul tranzitat.

Mai mult decât atât, în completarea la referatul cu propuneri de soluționare a contestației, solicitată de D.G.F.P. și transmisă de D.J.A.O.V. Satu Mare prin adresa nr. .../11.04.2012, înregistrată la D.G.F.P. sub nr. .../17.04.2012, se menționează referitor la identificarea titularului de operațiune, că nu dețin alte date sau documente, astfel că nu se pot pronunța dacă petentul este persoana care a efectuat în fapt tranzitarea autoturismului .. înscris în actul de tranzit DVC .../1998 și în Actul constatator nr. .../2000.

Ca urmare, nici Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. nu se poate pronunța asupra legalității măsurii dispuse de organele vamale constând în încheierea din oficiu a regimului de admitere temporară, prin întocmirea Actului constatator nr. .../03.12.2000, intrucât din documentele existente la dosarul cauzei nu reiese că WW din com. G este persoana care a tranzitat autoturismul ... în anul 1998, iar acesta este singurul motiv invocat de petent în susținerea contestației.

Pe cale de consecință, urmează a se aplica dispozițiile art.216 alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora, *„Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare ”*, coroborate cu prevederile pct.11.6 din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează că, *„Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente ”*, **și a se desființa Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr. .../03.12.2000 emis de Biroul Vamal Petea pentru drepturile vamale de import în sumă de .. lei și Decizia nr. .../30.12.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă de D.J.A.O.V. Satu Mare pentru suma de .. lei**, urmând ca o nouă echipă de control vamal să reanalizeze încheierea din oficiu a regimului de tranzit, ținând cont de prevederile legale aplicabile în speță, de considerentele prezentei decizii de soluționare, precum și de argumentele aduse în susținere de către contestatar și să întocmească un nou act administrativ fiscal, dacă este cazul.

În speță sunt aplicabile și dispozițiile pct.11.5 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011, care precizează:

„În situația când se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.”

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 210, art. 216 alin.(3) și art.218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

DECIDE :

1.Constatarea necompetenței materiale a Direcției Generale a Finanțelor Publice , prin Biroul Soluționare Contestații privind soluționarea contestației împotriva Proceselor verbale nr. .../10.10.2005, nr. .../08.09.2010 și nr. .../20.09.2011 privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu în sumă totală de lei, aceasta aparținând instanței judecătorești.

2.Desființarea Actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. .../03.12.2000 emis de Biroul Vamal Petea pentru drepturile vamale de import în sumă de ... lei și Deciziei nr..../30.12.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă de D.J.A.O.V. Satu Mare pentru suma de ... lei, prin care organul vamal a stabilit în sarcina persoanei fizice WW din com. G, jud. Neamt, având CNP QQQ, drepturi vamale de import și obligații fiscale accesorii, urmând ca în termen de 30 de zile de la comunicare, organele de control vamal din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Satu Mare, să reanalizeze încheierea din oficiu a regimului de tranzit vamal, să procedeze conform actelor normative în vigoare, ținând seama de prevederile legale aplicabile în speță și de cele reținute în prezenta decizie.

Punctul 2 al deciziei de soluționare a contestației poate fi atacat la Tribunalul , conform art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 6 luni de la data comunicării acesteia, conform prevederilor legale.