

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 88 din 18.01.2005**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din 02.12.2004 asupra contestatiei depuse de catre SC X SRL impotriva masurilor dispuse de catre organele vamale prin procesele verbale inregistrate in 05.11.2004 privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

**Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de SC X SRL, in conditiile in care nu au fost indeplinite conditiile procedurale prevazute de art. 175 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004.**

In fapt, contestatia a fost formulata de catre SC X SRL prin directorul societatii, ec. Y si consilierul juridic, Z. Conform actului constitutiv al SC X SRL, anexat in copie la dosarul contestatiei, administrarea si reprezentarea societatii se face de catre W, de cetatenie germana, avand puteri depline.

Prin adresa din 22.12.2004, Directia Generala a Finantelor Publice - Biroul Solutionarea Contestatiilor solicita semnatarilor contestatiei ca in termen de 5 zile sa faca dovada calitatii de imputerniciti ai persoanei juridice contestatoare, conform art. 18 si art. 175 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Adresa a fost comunicata SC X SRL in data de 05.01.2005, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata la dosarul contestatiei, Directia Generala a Finantelor Publice neprimind nici un raspuns pana la aceasta data.

In drept, art. 175 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004 prevede:

*"(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

*(...)*

*e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica se face potrivit legii."*

Art. 18 alin. (1) si alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 prevede:

***"(1) In relatiile cu organul fiscal, contribuabilul poate fi reprezentat printr-un imputernicit. Continutul si limitele reprezentarii sunt cele cuprinse in imputernicire sau stabilite de lege, dupa caz.***

***(2) Imputernicitul este obligat sa inregistreze la organul fiscal actul de imputernicire, in forma autentica si in conditiile prevazute de lege."***

Pct. 175.2 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 precizeaza:

***"In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz."***

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor anexate la dosarul cauzei, coroborat cu art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 care precizeaza:

***"(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a proceda la analiza pe fond a cauzei"***, s-a retinut ca, intrucat nu s-a facut dovada calitatii de imputernicit al contestatoarei, aceasta decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 175 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004, se

## DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 30 de zile de la primirea prezentei, conform procedurii legale.