



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului M.**  
**Biroul Solutionarea Contestatiilor**



**Decizia nr. 95 din 23.04.2013** privind solutionarea  
contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul in V. S., str. .. D., bl. ..., sc. .., ap. ...,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice  
a judetului M. sub nr. .... /28.03.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de  
catre Administratia Finantelor Publice V. S. prin adresa nr. .... /26.03.2013,  
inregistrata sub nr. ... /28.03.2013 asupra contestatiei depuse de X impotriva  
deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din strainatate de  
persoanele fizice pe anul 2011 nr. .... /06.03.2013 emisa de Administratia  
Finantelor Publice V. S..

Contestatia are ca obiect suma de ... lei reprezentand impozit pe venit.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205  
alin.(1), art.207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului  
nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a  
Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra  
contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, X solicita admiterea acesteia motivand ca  
nu a realizat veniturile in suma de .... lei aferente anului fiscal 2011 de la C. E.,  
deoarece nu a fost titularul vreunui cont la aceasta institutie, avand doar  
calitatea de imputernicit.

X anexeaza la contestatie o adeverinta privind neraportarea de catre  
C. E. a vreunui castig pentru anul 2011 si traducerea in limba romana a acestui  
document.

II. Administratia Finantelor Publice V. S. a emis decizia de impunere  
anuala pentru veniturile realizate din strainatate de persoanele fizice pe anul  
2011 nr. .... /06.03.2013 in baza art. 90 din Legea nr. 571/2003 privind Codul  
fiscal si a referatului privind estimarea bazei de impunere nr. .... /06.03.2013

prin care a stabilit in sarcina domnului X un impozit pe venit in suma de ... lei aferent unui venit net impozabil in suma de .... lei.

X contesta impozitul pe venit in suma de ... lei aferent venitului net impozabil in suma de .... lei.

III. Luand in considerare sustinerile contestatarului, constatarile organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si dispozitiile legale invocate de organele fiscale s-au retinut urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte daca domnul X datoreaza impozitul pe venit in suma de ... lei, calculat prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din strainatate de persoanele fizice pe anul 2011 nr. ....../06.03.2013 emisa de Administratia Finantelor Publice V. S.**

**In fapt**, prin adresa nr. ....../23.01.2013, Directia Generala de Informatii Fiscale din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a transmis Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. situatia persoanelor fizice rezidente in Romania care au castigat venituri sub forma de dobanzi pe teritoriul Uniunii Europene in anul 2011, cu domiciliul fiscal in aria de competenta a acesteia, solicitandu-i sa intreprinda verificari de natura fiscala, pentru determinarea indeplinirii obligatiilor fiscale ce le revin contribuabililor in cauza.

Cu adresa nr. ....../04.02.2013, Biroul metodologie si asistenta contribuabili din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. a transmis Administratiei Finantelor Publice V. S. adresa mentionata mai sus si situatia privind persoanele care au domiciliul fiscal in aria de competenta a acesteia si care au realizat venituri reprezentand dobanzi pe teritoriul Uniunii Europene in anul 2011, pentru a verifica daca acestea au declarat veniturile si au achitat impozitul aferent, iar pentru persoanele care nu le-au declarat sa procedeze la impunerea si recuperarea impozitului datorat.

Conform situatiei, in anul 2011 X a obtinut in U. venituri din dobanzi in suma de ..... USD de la C. E. plc. F. si de .. USD si ... HUF de la OTP B. H..

Prin notificarea nr. ....../11.02.2013, Administratia Finantelor Publice V. S. i-a comunicat domnului X ca din informatiile pe care le detine, in anul 2011 a realizat venituri din dobanzi de la entitatile platitoare C. E. plc. F. si O. B. H. din U. si ca in conformitate cu prevederile art. 90 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal avea obligatia sa declare veniturile din strainatate, pana la data de 15 mai a anului urmator celui de realizare a venitului, iar nedepunerea declaratiei in termen de 15 zile de la comunicarea notificarii atrage stabilirea din oficiu a obligatiei de plata, potrivit art. 83 alin. (4) din acelasi act normativ.

Notificarea nr. ..../11.02.2013 a fost comunicata domnului X in data de 18.02.2013, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Avand in vedere ca domnul X nu a depus declaratia privind veniturile din strainatate, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice V. S. au intocmit referatul privind estimarea bazei de impunere nr. ..../06.03.2013 prin care au calculat suma totala de .... lei, din care suma de .... lei de la C. E. plc. F. si suma de ... lei de la O. B. H..

Prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din strainatate de persoanele fizice pe anul 2011 nr. ..../06.03.2013, organele fiscale au stabilit in sarcina domnului X un impozit pe venit in suma de .... lei.

Prin contestatia formulata, X sustine ca nu a realizat veniturile in suma de .... lei de la C. E., nefiind titularul vreunui cont la aceasta banca ci doar imputernicit si prezinta o adresa din data de 04.03.2013 de la C. E., insotita de traducerea autorizata in limba romana, din care rezulta ca nu au fost raportate date catre autoritatea fiscala maghiara pentru anul fiscal 2011.

**In drept**, art. 90 alin. (1),(2) si (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

***“(1) Persoanele fizice prevăzute la art. 40 alin. (1) lit. a) și cele care îndeplinesc condiția prevăzută la art. 40 alin. (2) datorează impozit pentru veniturile obținute din străinătate.***

***(2) Veniturile realizate din străinătate se supun impozitării prin aplicarea cotelor de impozit asupra bazei de calcul determinate după regulile proprii fiecărei categorii de venit, în funcție de natura acestuia.***

***(3) Contribuabilii care obțin venituri din străinătate conform alin. (1) au obligația să le declare, potrivit declarației specifice, până la data de 15 mai a anului următor celui de realizare a venitului”.***

Luand in considerare prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei se retine ca domnul X avea obligatia sa declare pana la data de 15 mai 2012 veniturile in suma de .... lei reprezentand dobanzi acordate in anul 2011 de C. E. din U., acestea fiind supuse impozitarii, inasa nu a facut-o.

Art. 83 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

***(4) Nedepunerea declarației fiscale dă dreptul organului fiscal să procedeze la stabilirea din oficiu a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat. Stabilirea din oficiu a obligațiilor fiscale nu se poate face înainte de împlinirea unui termen de 15 zile de la înștiințarea contribuabilului privind depășirea termenului***

**legal de depunere a declarației fiscale. În cazul contribuabililor care au obligația declarării bunurilor sau veniturilor impozabile, stabilirea din oficiu a obligației fiscale se face prin estimarea bazei de impunere, potrivit art. 67.**

In temeiul prevederilor legale citate se retine ca intrucat domnul X nu a depus declaratia privind veniturile din strainatate in termenul de .. zile de la comunicarea notificarii nr. .../11.02.2013, organele fiscale au procedat in mod corect la estimarea acestor venituri.

Pct. 203 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 44/2004, precizeaza:

**“Veniturile din străinătate realizate de contribuabilii prevăzuți la art. 40 alin. (1) lit. a) și de cei prevăzuți la art. 40 alin. (2) din Codul fiscal, precum și impozitul aferent, a cărui plată în străinătate este atestată cu document justificativ eliberat de autoritatea competentă a statului străin cu care România are încheiată convenție de evitare a dublei impuneri, exprimate în unitățile monetare proprii fiecărui stat, se vor transforma în lei la cursul de schimb mediu anual comunicat de Banca Națională a României din anul de realizare a venitului respectiv.”**

Astfel, tinand cont de situatia transmisa cu adresa nr. .../23.01.2013 de catre Directia Generala de Informatii Fiscale din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala din care rezulta ca domnul X a realizat in anul 2011 venituri in suma de ..... USD de la C. plc. F. din U. si de cursul mediu anual comunicat de BNR din anul de realizare a acestui venit de .... lei/USD, organele fiscale au estimat in mod corect veniturile in suma de .... lei pentru care impozitul pe venit aferent este in suma de .... lei.

Sustinerea contestatarului ca nu este titularul vreunui cont la C. E., avand doar calitatea de imputernicit nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece nu a prezentat documente cu care sa probeze cele afirmate.

In adresa din data de 04.03.2013 a C., prezentata de contestatar, se precizeaza doar ca nu au fost raportate date catre autoritatea fiscala maghiara pentru anul fiscal 2011, nu si ca domnul X nu detine conturi la aceasta banca sau ca nu a realizat veniturile in suma de .... lei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X cu domiciliul in V. S., str. .. D., bl. ..., sc. ..., ap. ...

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

**Red.4ex.**