

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 19 din 25.04.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala prin adresa din 21.03. 2005 asupra contestatiei depuse de X impotriva Procesului verbal de control din 07.02.2005 privind virarea la bugetul statului obligatiilor fiscale suplimentare reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale;
- amenda contraventionala.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei:

I. Prin contestatia formulata X solicita anulara masurilor dispuse prin procesul verbal incheiat in data de 07.02.2005 de catre inspectori din cadrul Directiei Regionale Vamale motivand urmatoarele:

In vara anului 2000 aflandu-se in alta localitate l-a intalnit pe Y care a inrebat-o daca ar fi de acord ca el sa aduca din strainatate o masina pe numele ei avand in vedere ca este persoana cu handicap.

Contestatoarea afirma ca a fost de acord cu propunerea facuta de Y, dar sustine ca masina adusa de catre acesta nu era pentru ea si nu a beneficiat de nici un leu din vanzarea ei.

De asemenea contestatoarea mentioneaza ca nu detine nici un act al masinii respective, iar faptul ca masina nu era pentru ea rezulta si din dosarul penal de la Parchetul de pe langa Tribunal unde i s-a spus ca s-ar putea sa plateasca doar o amenda contraventionala.

II. Prin procesul verbal din 07.02.2005 organele de control din cadrul Directiei Regionale Vamale- Serviciul de Supraveghere Vamala au constatat urmatoarele:

Obiectul controlului a constat in verificarea importurilor derulate in baza Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala a persoanelor cu handicap.

Numitul Y, in baza unei procuri a introdus in tara in cursul anului 2000 in numele numitei X, un autoturism marca Opel Astra Caravan, an fabricatie 1993, capacitate cilindrica 1686 cmc, culoare alba, combustibil motorina, fara certificat de origine.

In data de 29.09.2000 pentru autoturismul in speta au fost indeplinite la Biroul vamal formalitatile de vamuire beneficiindu-se de scutire de la plata taxelor vamale in baza art. 19 lit. d) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.102/1999 privind protectia speciala a persoanelor cu handicap.

Prin adresa nr. 2395582/07.05.2004 Serviciul de Evidenta Informatizata a Persoanei, Compartimentul Regim Permise Auto si Certificate de Inmatriculare instiinteaza Directia Regionala Vamala ca autoturismul Opel Astra Caravan apartinand numitei- X a fost inmatriculat in data de 09.10.2000 si radiat in data de 01.11.2000, fiind inmatriculat pe numele d-nei Z domiciliata.

Prin instrainarea autoturismului s-au incalcat prevederile art.71 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, conform caruia " importatorii sau beneficiarii importului de marfuri destinate unei anumite utilizari, in cazul in care ulterior schimba utilizarea marfii sunt obligati sa instiinteze autoritatea vamala care va aplica regimul vamal corespunzator noii utilizari."

Aceasta fapta constituie contraventie conform art. 386 lit. h) din Hotararea Guvernului nr.1114/2001 si este sanctionata cu amenda contraventionala de la 25.000.000-75.000.000 lei.

Prin procesul verbal de constatare a contraventiilor din 07.02.2005 numita X a fost sanctionata cu amenda contraventionala.

Astfel in conformitate cu prevederile art. 394 alin (2) si (3) din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei au fost calculate drepturile de import, iar conform art.109 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscal au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

III. Luand in considerare constatarile organelor de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele.

1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X datoreaza suma totala reprezentand datorie vamala impreuna cu dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, in conditiile in care nu a respectat prevederile art. 19 alin. (1) lit. d) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala a persoanelor cu handicap.

In fapt, X a introdus in tara in data de 29.09.2000 prin Biroul vamal autoturismul Opel Astra Caravan, beneficiind de scutire de la plata taxelor

vamale in baza art.19 alin (1) lit.d) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.102/1999 privind protectia speciala a persoanelor cu handicap.

Asa cum rezulta din adresa Serviciului de Evidenta Informatizata a Persoanei, Compartimentul Regim Permise Auto si Certificate de Inmatriculare din 07.05.2004 autoturismul in speta apartinand numitei X a fost inmatriculat in data de 09.10.2000, iar in data de 01.11.2000 a fost radiat.

In drept, art.19. alin. (1) lit. d) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap prevede:

" In vederea asigurarii dreptului la securitate sociala , precum si a dreptului la ocrotirea sanatatii si la instruire, adultii cu handicap beneficiaza de urmatoarele drepturi:

d) Scutirea de la plata taxelor vamale pentru introducerea in tara , o data la 8 ani, la alegere , pentru folosinta proprie, de motociclete, motorete sau autoturisme , adaptate special pentru transportul persoanelor cu handicap, precum si de piese de schimb necesare acestora."

Conform art. 394 alin (1) din Hotararea Guvernului nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei:

"Autoritatea vamala care are in atributii efectuarea de controale ulterioare verifica periodic daca marfurile importate in conditiile acestui capitol au fost utilizate potrivit destinatiei declarate..."

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere documentele anexate la dosarul contestatiei, s-a retinut ca intrucat contestatoarea nu a importat autoturismul pentru " folosinta proprie", radiindu-l pentru a fi vandut in alt judet nu mai poate beneficia de scutirea de la plata taxelor vamale.

Art. 394 alin (2) din Hotararea Guvernului nr, 1114/2001 prevede:

"In cazul in care marfurile urmeaza sa fie utilizate in alte scopuri decat destinatia declarata sau autoritatea vamala constata ca au fost utilizate in alte scopuri, sunt aplicabile prevederile art. 71 din Codul vamal al Romaniei. Elementele de taxare in baza carora se calculeaza drepturile de import sunt cele in vigoare la data schimbarii destinatiei , valoarea in vama fiind cea declarata la data importului. Incasarea drepturilor de import se face in baza procesului -verbal de control sau dupa caz, a actului constatator intocmit de autoritatea vamala."

Avand in vedere prevederile legale citate se retine ca organele vamale au procedat legal la calcularea taxelor vamale datorate de catre contestatoarea.

Art.13 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata prin Legea nr.108/1996 cu modificarile si completarile ulterioare , prevede:

" Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari de intarziere calculate pentru fiecare zi de intarziere , incepand

cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare , pana la data realizarii sumei datorate inclusiv."

Art.13' din Ordonanta Guvernului nr.26/2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, precizeaza:

" Plata cu intarziere a impozitelor , taxelor , contributiilor si a altor venituri bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere , a penalitatilor si a amenzilor , se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5 % pentru fiecare luna si/sau fractiune de luna de intarziere."

Pentru perioada 01.01.2004-28.02.2005 au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale conform art. 115 si atr.120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Intrucat din documentele anexate la dosarul cauzei dar si din cele precizate anterior, rezulta ca X are obligatii bugetare reprezentand datorie vamala, neachitate la scadenta, reiese ca datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.

2. Referitor la amenda contraventionala, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X datoreaza aceasta suma in conditiile in care nu are competenta materiala de solutionate.

Conform art.32 din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor:

(1) " Plangerea insotita de copia de pe procesul verbal de constatare a contraventiei se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat sa o primeasca si sa imaneze depunatorului o dovada in acest sens.

(2) " Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia."

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 179 si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004 se

DECIDE

1. Respingerea contestatiei formulate de X, pentru suma reprezentand datorie vamala impreuna cu dobanzile si penalitatile de intarziere ca neintemeiata.

2. Directia Generala a Finantelor Publice nu are competenta materiala de solutionare a amenzii contraventionale.

Punctul 1 din prezenta decizie poate fi atacat la Tribunal in termen de 30 de zile de la data comunicarii, conform procedurii legale.