



Ministerul Finanțelor Publice



**Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.
Biroul Soluționarea Contestatiilor**

**Decizia nr.36 din 22.02.2013 privind soluționarea
contestatiei formulate de SC Y SRL cu domiciliul fiscal in B.,
sector .., str.Lt.V. M., nr..., in calitate de imputernicit al persoanei
nerezidente X din S., K., B. inregistrata la Directia Generala a
Finantelor Publice a judetului M. sub nr.../28.01.2013**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului B. prin adresa nr...../.../24.01.2013, inregistrata sub nr.../28.01.2013 asupra contestatiei depuse de SC Y SRL, in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din S., K., B. impotriva deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr./18.04.2011 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului V..

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.206, art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC Y SRL, in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din S., solicita admiterea acesteia, precizand urmatoarele:

Solicitarea Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului V. exprimata prin adresa nr...../19.01.2011 de prezentare a documentelor justificative de plata (extrase de cont bancare) pentru toate facturile inscrise in aplicatia de rambursare, a fost adusa la indeplinire prin transmiterea

acestora pe cale electronica in data de 09.02.2011 la adresa@mfinante.ro mentionata in antetul adresei.

Transmiterea electronica a documentelor privind dovada platii facturilor cuprinde un numar de de pagini in format "TIF" care trebuiau accesate pagina cu pagina si care raspundeau integral solicitarii Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului V..

Aprobarea partiala data cererii de rambursare a luat in considerare numai prima pagina , celelalte .. fiind omise.

II. Prin decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr./18.04.2011, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

In baza art. 147² alin. (1) lit.a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si a art. 83 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a cererii de rambursare nr...../25.06.2009 pentru perioada ianuarie – decembrie 2008 cu numar de referinta si a analizei efectuate pe baza documentatiei prezentate, din taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, solicitata la rambursare de persoana nerezidenta X din S., organele de inspectie fiscala au admis rambursarea sumei de lei si au respins la rambursare suma de lei .

Cererea de rambursare nr...../25.06.2009 a fost depusa de imputernicitul SC Y SRL pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de lei inscrisa in ... facturi fiscale emise in perioada ianuarie – decembrie 2008 pe numele X S. cu cod valabil, de catre furnizorul D. I. H. GMBH cu cod fiscal atribuit de autoritatile din Romania cu atribut fiscal si reprezinta facturarea serviciilor de aprovizionare cu combustibil.

In urma verificarii, organele de inspectie fiscala au constatat ca la cererea de rambursare nr./25.06.2009 au fost anexate documente de plata numai pentru factura nr...../16.02.2008 in valoare totala de euro, respectiv lei cu o taxa pe valoarea adaugata inscrisa pe factura de lei, nu si pentru celelalte ... facturi fiscale cu taxa pe valoarea adaugata in suma de lei.

Astfel, organele de inspectie fiscala au constatat ca au fost incalcate prevederile pct. 49 alin.(1) si (6) din Hotararea Guvernului nr. 44/2004 privind Normele de aplicare a Codului fiscal.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca persoana nerezidenta X din S., K., B. indeplineste conditiile pentru rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, respinsa prin decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr...../18.04.2011 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului V..

In fapt, prin cererea de rambursare pentru persoanele impozabile neinregistrate in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului B. sub nr...../25.06.2009, SC Y SRL, in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din S. a solicitat rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de lei in baza a ... facturi fiscale emise in perioada ianuarie – decembrie 2008 de catre furnizorul D. I. H. GMBH .

In urma verificarii, organele de inspectie fiscala au constatat ca din cele ... de facturi fiscale anexate cererii de rambursare, in baza carora a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, persoana nerezidenta a prezentat documente de plata numai pentru o singura factura in valoare de lei si taxa pe valoarea adaugata aferenta in suma de lei.

Astfel, prin decizia nr...../18.04.2011, din taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, solicitata la rambursare de SC Y SRL, in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din S., organele de inspectie fiscala au admis rambursarea sumei de lei si au respins la rambursare suma de lei .

Prin contestatie formulata SC Y SRL in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din S. precizeaza ca in data de 09.02.2011 a transmis prin intermediul postei electronice Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului V. documentele justificative de plata pentru cele .. facturi fiscale in cauza.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala V. au precizat ca imputernicitul legal al persoanei nerezidente X din S. a transmis si dovada achitarii taxei pe valoarea adaugata aferenta celorlalte facturi anexate la cererea de rambursare nr...../25.06.2009 conditie prevazuta de art.147² alin(1) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile

ulterioare valabile in perioada de referinta si au propus admiterea in totalitate a contestatiei formulate de SC Y SRL in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din S..

In drept, art. 147² din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

“(1) În condițiile stabilite prin norme:

a) persoana impozabilă neînregistrată și care nu este obligată să se înregistreze în scopuri de TVA în România, stabilită în alt stat membru, poate solicita rambursarea taxei achitate;”

Pct. 49 alin.(1) si alin.(6) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 44/2004, prevede:

“(1) In conditiile prezentate si in conformitate cu procedurile de la alin. (4) - (14), persoana impozabila prevazuta la alin. (3) poate solicita rambursarea taxei facturata de alte persoane impozabile si achitata de aceasta pentru bunuri mobile ce i-au fost livrate sau serviciile care i-au fost prestate in beneficiul sau in Romania, precum si a taxei achitate pentru importul bunurilor in Romania pe o perioada de minimum trei luni sau maxim un an calendaristic sau pe o perioada mai mica de trei luni ramasa din anul calendaristic. Prezentele norme transpun Directiva a 8-a - 79/1072/EEC din data de 6 decembrie 1979.”

(...)Prin exceptie, organele fiscale competente pot solicita persoanei impozabile sa prezinte informatii suplimentare necesare pentru a stabili daca o cerere de rambursare este justificata.”

Luand in considerare prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei, se retine ca intrucat SC Y SRL in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din S., a prezentat documentele de plata a taxei pe valoarea adaugata aceasta are dreptul la rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa iar decizia nr...../18.04.2011 urmeaza sa fie anulata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 216 alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulate de SC Y SRL cu domiciliul fiscal in B., str. Lt. V. M., nr. .., sect. .., in calitate de imputernicit al persoanei nerezidente X din S., K. B. pentru suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata si anulara deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de TVA in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr...../18.04.2011 pentru aceasta suma.

DIRECTOR EXECUTIV

Red.4ex.