

DECIZIA NR.160...../.....2010

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de CMI - X CUI, din municipiul Rm. Sarat, inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr...../.2010 de Activitatea de Inspectie Fiscală Buzau cu privire la contestatia formulata de CMI - X CUI impotriva Deciziei de impunere nr...../.2010 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite in baza Raportului de Inspectie fiscală inregistrat sub nr...../.2010 emise de reprezentantii Activitatii de Inspectie Fiscală Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie suma totala delei din care impozit pe venit ... lei si respectivei accesorii .

I.In sustinearea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

Cheltuielile ocasionate cu telefonul , partial au fost considerate nedeductibile fiscal , in fapt toate con vorbirile purtate au fost efectuate in interesul cabinetului, de altfel imputarea sumei de bani ca si contributie neachitata la Casa de Asigurari de sanatate este neintemeiata deoarece a fost achitata integral , conform chitantelor .

In mod netemeinic cei doi inspectori au scazut valoarea scaunelor cu toate ca acestea au fost constatate si vizualizate .

II. Din Decizia de impunere nr...../.2010 si Raportul de inspectie fiscală nr./.2010 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Prin Raportul de inspectie fiscală s-a retinut ca petenta in perioada supusa inspectiei fiscale in mod eronat a inregistrat in evidenta contabila drept cheltuiala deductibila suma de lei reprezentand dobanzi si penalitati calculate de CJASS , precum si csumele de lei si respectiv lei aferente abonamente telefon fiind considerate sume utilizate de contribuabila pentru uzul personal sau al familiei sale conform prevederilor art.48 alin,7 lit.a din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal .

Nedeductibila fiscal a fost considerata si suma de lei reprezentand comoda TV si scaune elev , obiecte de inventar ce nu se aflau la locul desfasurarii activitatii .

Ca urmare , organele de inspectie fiscală au calculat in sarcina

contestatoarei obligatii de plata suplimentare in suma de lei reprezentand impozit pe venit la care se adauga lei majorari de intarziere .

III. Avand in vedere , documentelor existente la dosarul cauzei , motivatiile contestatoarei, constatarile organului de inspectie fiscală , coroborat cu prevederile actelor normative in vigoare , se retine :

Cabinetul Medical Individual - X are sidiul social in municipiu Rm Sarat Str, ... , nr.....9 CUI

Inspectia fiscală s-a efectuat in baza Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal , OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura fiscală si a cuprins perioada 01.01.2008 – 3.12.2009 pentru impozitul pe venit.

Cu referire la impozitul pe venit suplimentar pentru anul 2008 se retine ca petenta a inregistrat in mod eronat drept cheltuiala deductibila suma de lei din care lei accesoriile aferente contributiilor pentru asigurarile sociale de sanatate datorate si neachitate la termen contrar prevederilor art.48 , alin,7 lit.f din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal :

f) „amenzile, confiscarile, dobanzile, penalitatile de intarziere si penalitatile datorate autoritatilor romane si straine, potrivit prevederilor legale, altele decat cele platite conform clauzelor din contractele comerciale;”

Deasemenea s-au constatat cheltuieli fara a fi justificate in interesul activitatii cabinetului medical , respectiv pentru realizarea de venituri impozabile , deci fiind efectuate in interes personal , cum ar fi servicii privind convorbiri telefonice in suma de lei din totalul de lei , cheltuieli cu obiectele de inventar in suma de lei din care combina frigorifica – , set canapea si fotolii -.... lei comoda tva , scaun elev care nu participa la realizarea de venituri si de altfel nici nu se aflau la locul desfasurarii activitatii fiind incalcate prevederile art.48 alin.7 lit.a din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal .

(7) Nu sunt cheltuieli deductibile:

a) sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale;’

Pentru anul 2009 din totalul cheltuielilor inregistrate in evidenta contabila de contribuabila in suma de ... lei , suma de lei este nedeductibila fiscal intrucat nu este in interesul activitatii cabinetului , respectiv abonamente telefon ... lei din totalul de lei , asigurare RCA si taxa de drum in valoare delei , fiind aplicabile prevederile legale mentionate mai sus .

Majorarile de intarziere in suma de ... lei , au fost calculate si sunt datorate conform dispozitiilor art. 119 si art.120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală .

Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

(3) Majorarile de intarziere se fac venit la bugetul caruia ii apartine creanta principala.

(4) Majorarile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobatelor prin ordin al ministrului economiei si finantelor, cu exceptia situatiei prevazute la art. 142 alin. (6)."

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

2) Pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorarile de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care sa stabilit diferența si pana la data stingerii acesteia inclusiv..”

Avand in vedere cele prezentate mai sus se retine ca solicitările contribuabilei nu pot fi admise intrucat nu au temei legal , de altfel petenta in sustinerea contestatiei nu invoca nici un act normativ asa cum se mentioneaza la art.206 din OG nr.92/2003 :

Art. 206 - (1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul , art.209, art.210 , si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de CMI - X CUI ... , ca neintemeiata pentru suma totala delei din care impozit pe venit lei si respectiv lei accesorii .

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezinta decizie partilor .

Art.3 Prezinta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

Vizat ,

Director Executiv ,

Biroul Juridic,