



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Iași



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi
Tel : +0232 213332
Fax :+0232 219899
e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

DECIZIA NR.168/21.06.2010

privind soluționarea contestației formulate de
d-I X

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași
sub nr...../17.05.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hîrlău, Birou Registru Contribuabili Declarații Fiscale și Bilanțuri Persoane Fizice, cu adresa nr.....5 din 19.05.2010, înregistrată la instituția noastră sub nr.....20.05.2010 cu privire la contestația formulată de **d-I X** cu domiciliul în sat Erbiceni, com.Erbiceni, cod numeric personal5, reprezentat legal de avocat din Iași.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din data de 15.04.2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hîrlău.

Suma contestată este în valoare de **S lei** și reprezintă taxa pe poluare pentru autovehicule.

Din verificarea documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezultă data la care petentul a luat la cunoștință de actul atacat, astfel că organul de soluționare cu adresa nr..... din data de 28.05.2010, solicită organului fiscal dovada comunicării Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din data de 15.04.2010.

Prin adresa de răspuns nr...../03.06.2010, înregistrată la instituția noastră sub nr...../03.06.2010, Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hîrlău, ne precizează că nu poate face dovada comunicării acesteia, caz în care se fac aplicabile prevederile pct. 3.9 și

pct.3.10. din Instrucțiunile privind aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005, după cum urmează:

„3.9 În condițiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, iar în urma demersurilor întreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunoștință de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerată depusă în termenul legal.

În situația depunerii prin poștă a contestației, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat este obligat să anexeze la dosarul contestației plicul prin care a fost transmisă.

3.10. Persoanele care nu respectă prevederile legale privind comunicarea actelor administrative fiscale și nu anexează la dosarul cauzei dovada comunicării actului atacat, precum și dovada depunerii contestației sunt direct răspunzătoare de acest fapt.”

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare nr.....18.05.2010, semnat de conducătorul organului care a încheiat actul atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hîrlău, în care se menționează că petentul a depus Cererea de calcul al taxei pe poluare cu nr..... și toate documentele necesare și ca urmare a fost întocmită Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....din data de 15.04.2010.

Prin același Referat organul fiscal propune respingerea contestației ca nefondată, având în vedere faptul că organul fiscal a respectat prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 207 alin. (1) și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

Referitor la dovada calității de împuternicit, cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul soluționare contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de d-l

X prin avocat, în condițiile în care împuternicirea avocațială nu poartă semnătura contestatorului.

În fapt, în data de 15.04.2010, **d-I X** a depus la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hârlău, Cererea de calcul al taxei pe poluare nr..... prin care solicită stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul marca Opel tip X83/CC11/Vivaro, în vederea plății, la care anexează următoarele documente :

- copie și original la Cartea de identitate a vehiculului;
- copie și original cartea sa de identitate;
- copie și original a actului autovehiculului din străinătate din care să rezulte data primei înmatriculări și traducere în limba română.

În aceeași dată, în baza cererii, a documentelor depuse de contestator și a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, precum și a Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.686/2008, Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hârlău, a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.AFH din data de 15.04.2010 prin care a stabilit taxa pe poluare de plată în sumă de **S lei**.

Pe cale de consecință **d-I X** solicită restituirea sumei de **S lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, achitată cu chitanța seria TS6 nr. din data de 15.04.2010.

Verificând îndeplinirea condițiilor procedurale se constată faptul că, contestația depusă la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Hârlău în data de 17.05.2010, unde a fost înregistrată sub nr....., este semnată de avocat Grigoraș Bogdan Mihail și poartă amprenta ștampilei Cabinet avocat Grigoraș Bogdan Mihail, anexând în acest sens pentru dovedirea calității de reprezentant, împuternicirea avocațială nr..... din data de 14.05.2010, care nu poartă și semnătura contestatorului.

Ca urmare, prin adresa nr.....4 din data 28.05.2010, organul de soluționare competent, în conformitate cu prevederile pct.175.2 din Hotărârea Guvernului nr.1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală unde se precizează faptul că: “În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz”, îi

comunică d-lui avocat, faptul că împuternicirea avocațială nu poartă și semnătura contestatorului și îi solicită ca în termen de 5(cinci) zile de la primirea adresei să ia măsurile ce se impun în acest sens.

Până la data emiterii prezentei decizii d-l avocat.....nu a dat curs solicitării organului de soluționare competent din adresa mai sus menționată, chiar dacă a luat la cunoștință în data de 09.06.2010, conform confirmării de primire depusă la dosarul cauzei.

În drept, art.206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la forma și conținutul contestației, precizează:

”Contestația se formulează în scris și va cuprinde :

[...]

e)semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică se face potrivit legii. ”

În speță sunt incidente și prevederile pct.175.2. din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1.050/2004, care precizează:

„În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz.”

La art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

„ ART. 213

(5)Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

ART. 217

„(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

De asemenea, potrivit prevederilor pct. 2.2. și pct. 9.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005,

„2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

„9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.”

În acest sens la pct.13.1 lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005, cu privire la *”respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale”* se stipulează:

„Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală.”

Ca urmare, având în vedere faptul că nu au fost respectate condițiile procedurale impuse de Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind îndeplinirea cerințelor care privesc depunerea împuternicirii, contestatorul a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, astfel încât aceasta urmează a fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și, în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr...../2010, Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestației formulate de **D-I X** ca depusă de o persoană lipsită de calitate procesuală pentru suma de **S lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, calculată conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.AFH/15.04.2010.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului și Administrației Finanțelor Publice a Orașului Hîrlău, Birou Registru Contribuabili Declarații Fiscale și Bilanțuri Persoane Fizice, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatorului poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.