

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI**

DECIZIA NR 1

din2005

privind contestatia formulata de către dl. X
Inregistrată la D.G.F.P. sub nr.../2004

Contestatia a fost depusă in temeiul Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Intrucât prin contestatia formulată dl. X nu a precizat cuantumul sumel contestate pe categorii de obligatii in vama, Directia generala a finantelor publice prin adresa nr.../2004 solicită contestatorului precizarea acestor sume.

Dl. X raspunde acestei solicitari prin adresa inregistratai la D.G.F.P. sub nr.../2004.

Constatând că, in speta, sunt indeplinite prevederile Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, referitoare la contestatii, Directia generala a finantelor publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Dl. X formulează contestatie impotriva actului constatator nr...Incheiat la data de ...2004 de către Biroul vamal precum si impotriva procesului verbal nr.91/12.10.2004 privind calculul accesoriilor pentru neplatata termen a obligatiilor față de bugetul de stat.

In sustinerea contestatiei, aduce următoarele argumente:

In data de2003 a vamuit la Biroul vamal o remorcă rulota MAYR pentru care cu ocazia importului a obtinut de la exportator certificatul EUR 1. nr.A ...in baza caruia taxele vamale au fost Calculate la regim tarifar preferential.

Arata că, exportatorul a obtinut acest certificat de la Biroul vamal german de care a apartinut in conditiile legale impuse de acesta.

Considera ca nu din neglijentă personală nu s-a pastrat la duplicatul certificatului EUR 1 certificatul eliberat de constructor sau procesul verbal de constatare intocmit de agentul vamal, motiv pentru care solicită reanalizarea situatiei.

Din actul constatator nr....intocmit la data de.../2004 de către Biroul vamal reies următoarele:

Dl. X a importat la data de2003 0 remorcă rulotă MAYR pentru care achită cu chitanta nr.... taxele vamale stabilite.

La data de ...2004 se intocmeste actul constatator nr.... prin care se recalculeaza datoria vamala fara acordarea preferintelor tarifare.

Motivul recalcularii drepturilor vamale in baza art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotărarea Guvernului nr.1 114/2001, este dat de faptul ca in urma controlului' a posteriori' initiat de Biroul vamal pentru

certificatul FUR 1 nr.A... autoritatea vamală germana a comunicat cu adresa nr. /2004 ca bunul acoperit de acest certificat nu este originar in sensul acordului România - UE si nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Datoria vamală stabilita prin actul constatator nr..../ 2004 este de ...lei, astfel:

- taxe vamale
- taxa pe valoarea adaugata
- TOTAL DATORIE VAMALA

Prin procesul verbal nr.../2004 asupra taxei vamale stabilită s-au calculat dobânzi de întârziere in sumă de ...lei.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, având in vedere sustinerile contestatorului, constatările organelor vamale precum si prevederile actelor normative in vigoare la acea data, se retin urmatoarele:

In fapt, dl. X importă la data de .../2003 o remorca ruloță MAYR pentru care in baza certificatului de circulatie a măfurilor EUR 1 nr. A... a obtinut preferinte tarifare.

Ulterior, Biroul vamal a solicitat administratiei vamale germane verificarea dovezii de origine prezentate de importator.

Urmare acestei verificări administratia vamala germana a comunicat autoritatii vamale române că bunul acoperit de acest certificat nu este originar in sensul Acordului România- UE si nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

In consecință, in baza art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale intocmindu-se actul constatator nr.../2004.

In drept, art. 32 al Protocolului din 25 ianuarie 1997 ratificat de Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001, prevede:

“Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni intemeiate in legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau de indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2

3

4

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cat mai curând posibil. Acesta trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice si dacă produsele in cauză pot fi considerate ca produse originare din comunitate din România sau din una din tarile la care se face referirea art.3 si 4 daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

Art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001 in vigoare la data efectuării operatiunii de import prevede:

“Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acordă la depunerea certificatului de origine a măfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzătoare din declaratia vamală in detaliu”.

Art.106 al aceluiasi act normativ prevede:

“Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia in următoarele cazuri:

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. în acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării care atestă conformitatea:

b) când se constată neconcordanțe formale care nu împiedică asupra fondului. în aceste cazuri, autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine.

c) în orice alte situații decât cele prevăzute în litera a) și b) în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine.

În acest caz, regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine”.

Art.107 al aceluiasi act normativ prevede:

“În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Analizând documentele existente la dosarul cauzei în baza textelor de lege citate mai sus se reține că autoritatea vamală a procedat corect acordând regim tarifar preferențial la data importului în baza dovezii de origine certificatului EUR 1 nr.A ...și ulterior întocmind actul constatator pentru stabilirea diferențelor în situația în care autoritatea vamală germană a comunicat că bunul acoperit de acest certificat nu este originar în sensul acordului România - UE.

Pentru considerențele arătate în conținutul deciziei, în temeiul Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

DECIDE:

Respingerea, în totalitate, a contestației formulate de către dl.X.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunal în termen de 30 de zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,