



Ministerul Finantelor Publice

**Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Dâmbovița
Biroul Soluționare Contestații**



Str.Calea Domnească nr.166
Târgoviste, Dâmbovița
Tel:+0245 616779
Fax:+0245 615916
Nr. Op.ANAF 759
email:
..

DECIZIA nr. 215/ 2010
privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulată de **S.C. ... S.R.L.** din ...

Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița a fost sesizată de Direcția Generală de Soluționare Contestații București din cadrul ANAF București prin adresa nr. ... înregistrată la D.G.F.P.Dâmbovița sub nr. .. asupra contestației formulată de **S.C. . S.R.L. . jud. Dâmbovița**, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. . și atribut fiscal RO ., avându-l pe dl.. în calitate de asociat unic și administrator și în calitate de mandatar pe d-l . domiciliat în Pietroșița, având anexată la dosarul cauzei procura specială înregistrată la D.G.F.P. Dâmbovița sub nr....

Societatea petentă contestă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ... Raportul de inspecție fiscală nr. . și Dispoziția privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală emise de Activitatea de Inspecție Fiscală Dâmbovița.

Suma totală contestată este de . lei, reprezentând :

- ...lei – impozit pe veniturile din salarii stabilit suplimentar;
- ...lei – majorări de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii stabilit suplimentar;
- ... lei – C.A.S. suplimentară angajator;
- ... lei – majorări de întârziere aferente C.A.S. suplimentară angajator;
- ...lei – C.A.S. suplimentară angajat;
- ... lei – majorări de întârziere aferente C.A.S. suplimentară angajat;
- ... lei – contribuție suplimentară de asigurări pentru șomaj angajator;
- ... lei - majorări de întârziere aferente contribuției suplimentară de asigurări pentru șomaj angajator;
- ... lei – contribuție suplimentară de asigurări pentru șomaj angajat;
- .. lei - majorări de întârziere aferente contribuției suplimentară de asigurări

- pentru șomaj angajat;
- ... lei – C.A.S.S. suplimentară angajator;
 - ... lei - majorări de întârziere aferente C.A.S.S. suplimentară angajator;
 - ... lei – C.A.S.S. suplimentară angajat;
 - ... lei - majorări de întârziere aferente C.A.S.S. suplimentară angajat ;
 - ... lei - contribuție suplimentară pentru accidente de muncă și boli profesionale;
 - ... lei - majorări de întârziere aferente contribuției suplimentară pentru accidente de muncă și boli profesionale;
 - ... lei – contribuții pentru concedii și indemnizații suplimentare ;
 - ... lei - majorări de întârziere aferente contribuțiilor pentru concedii și indemnizații suplimentare ;
 - ... lei – contribuții la fondul de garantare pentru plata creanțelor suplimentare;
 - ... lei - majorări de întârziere aferente contribuțiilor la fondul de garantare pentru plata creanțelor suplimentare ;
 - .. lei – T.V.A. suplimentară;
 - ... lei - majorări de întârziere aferente T.V.A. suplimentară ;
 - ... lei – impozit pe profit suplimentar;
 - ... lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe profit suplimentar.

Contestația a fost formulată în termenul legal, poartă semnătura și amprenta ștampilei **S.C. "... S.R.L.** din ...

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița este investită să se pronunțe asupra contestației formulate de **S.C. "... S.R.L.** din...

I. Prin contestația formulată, **S.C. "... S.R.L.** ... afirmă că în mod eronat organul de inspecție fiscală a stabilit o altă situație de fapt față de cea din contabilitatea societății. Pentru perioada ce a făcut obiectul controlului societatea a efectuat plăți în contul T.V.A., plăți care nu se regăsesc în fișa rol a contribuabilului, astfel că la stabilirea T.V.A. suplimentară de plată organul de inspecție fiscală nu a ținut cont de aceste plăți, stabilind eronat T.V.A. suplimentară și majorări aferente T.V.A. suplimentară, debite care nu sunt conforme cu realitatea.

Cu privire la impozitul pe veniturile din salarii și a contribuțiilor aferente salariilor, petenta consideră că organul de control fiscal a determinat în mod eronat debitele suplimentare, stabilindu-se în mod cu totul nereal și nesusținută de probe situația de fapt. Totodată, prin același raport de inspecție fiscală s-a stabilit că societatea a calculat și declarat eronat impozitul pe profit stabilindu-se o diferență suplimentară de ... lei, cât și

majorări de întârziere de ... lei.

Față de acestea, **S.C. ... S.R.L. din ...** solicită admiterea contestației și anularea raportului de inspecție fiscală, dispoziției de măsuri și deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare.

II. Prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată nr. ... organele de inspecție fiscală din cadrul A.I.F. Dâmbovița au stabilit suplimentar impozite, taxe și contribuții la bugetul general consolidat al statului în sumă totală de ... lei și accesoriile aferente acestora în sumă totală de ... lei.

III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată de S.C. ... S.R.L. ..., în condițiile în care subiectul de drept- societatea contestatoare -nu mai există la data prezentei, încetându-și existența prin radiere.

In fapt, din documentele existente la dosarul cauzei, se reține că **S.C. ... S.R.L. din ...** a depus contestație la D.G.F.P.Dâmbovița sub nr. ... pentru suma totală de ...lei, reprezentând impozite, taxe și contribuții la bugetul general consolidat al statului împreună cu accesoriile aferente, fiind transmisă pentru soluționare către ANAF București – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor. Cu adresa înregistrată la D.G.F.P.Dâmbovița sub nr...., s-a transmis dosarul **S.C. ... S.R.L. ...** spre soluționare Direcției Generale a Finanțelor Publice Dâmbovița ca urmare a prevederilor art. I, pct. 26 din O.U.G. nr. 39/2010 de modificare și completare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, prin care, art. 209, alin. 1 a fost modificat, în sensul că structurile specializate de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București sunt competente să soluționeze contestațiile având ca obiect [...] cuantum de până la 3 milioane lei.

Cu adresa nr. ...Biroul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Dâmbovița a solicitat Biroului Juridic din cadrul D.G.F.P.Dâmbovița să precizeze starea societății comerciale ... S.R.L. din ... la data prezentei.

Prin adresa nr...., Biroul Juridic din cadrul Direcției Finanțelor Publice Dâmbovița, în urma investigațiilor întreprinse, a comunicat că " la data de ..., S.C. ... S.R.L. ... a solicitat Tribunalului Dâmbovița – Secția Comercială și de Contencios Administrativ – Judecător Sindic deschiderea procedurii insolvenței, conform prevederilor Legii nr. 85/2006. Prin Încheierea din data

de ..., Tribunalul Dâmbovița a admis cererea societății și a dispus deschiderea procedurii simplificate de insolvență împotriva debitoarei S.C. ... S.R.L. Prin Sentința nr. ..., instanța a dispus închiderea procedurii de insolvență a debitorului S.C. ... S.R.L. ... și radierea acestuia.”

Ca urmare a analizării documentelor aflate la dosarul contestației, se reține că prin Sentința nr. ... existentă la dosar, s-a hotărât în baza art. 131 din Legea privind procedura insolvenței, închiderea procedurii de insolvență a debitorului S.C....S.R.L. cu sediul în comuna Pietroșița, jud. Dâmbovița, în contradictoriu cu creditorii Primăria Pietroșița, D.G.F.P.Dâmbovița și S.C. ... S.R.L. București și s-a dispus radierea debitorului din registrul comerțului. În temeiul art. 136 din Legea privind procedura insolvenței, se descarcă lichidatorul judiciar de orice îndatoriri și responsabilități. În temeiul art. 135 din Legea privind procedura insolvenței, se dispune notificarea sentinței debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Față de acestea, se reține că această contestație este formulată de o persoană fără calitate procesuală activă, societatea comerciala **S.C. ... S.R.L.** din. Încetându..-și existența prin radiere.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 5 din Legea nr. 85/2006 a insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

“(1) Organele care aplică procedura sunt: instanțele judecătorești, judecătorul -sindic, administratorul judiciar și lichidatorul.

(2) Organele prevăzute la alin. 1 trebuie să asigure efectuarea cu celeritate a actelor și operațiunilor prevăzute de prezenta lege, precum și realizarea în condițiile legii a drepturilor și obligațiilor celorlalți participanți la aceste acte și operațiuni.”

Art. 25 din Legea nr. 85/2006 a insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

a) Principalele atribuții ale lichidatorului, în cadrul prezentei legi, sunt:

a) examinarea activității debitorului asupra căruia se inițiază procedura simplificată în raport cu situația de fapt și întocmirea unui raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă și a existenței premiselor angajării răspunderii acestora în condițiile art. 138, și supunerea aceluși raport judecătorului -sindic într-un termen stabilit de acesta[...];

h) primirea plății pe seama debitorului și consemnarea lor în contul

averii debitorului;

j) încheierea de tranzacții, descărcarea de datorii, [...]”

Art. 34 din același act normativ, prevede:

” Prin sentința de deschidere a procedurii generale, judecătorul -sindic va desemna un administrator judiciar, iar în cazul deschiderii procedurii simplificate va desemna un lichidator provizoriu. Desemnarea se va face în conformitate cu prevederile art. 11, alin. 1, lit. c), coroborat cu cele ale art. 19, alin. 1.”

Art. 131 din același act normativ, prevede:

”(1) În orice stadiu al procedurii prevăzute de prezenta lege, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat.

Art. 135 din același act normativ, prevede:

”Sentința de închidere a procedurii va fi notificată de judecătorul-sindic direcției teritoriale a finanțelor publice și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole unde debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii.”

Art.217 alin.(1) din OG nr.92/2003 republicata, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

”1) Dacă organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”

Prevederile pct. 13.1 lit.b din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede:

”13.1. Contestația poate fi respinsă ca.[...]”

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Pentru considerentele arătate în conținutul proiectului de decizie și în temeiul art. 5, art. 25, art. 34, art. 131 și art. 135 din Legea nr. 85/2006 a insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, art. 217 alin.(1) din OG nr.92/2003 republicata, cu modificările și completările ulterioare, pct. 13.1 lit. (b) din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură

fiscală, republicată coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211, art. 213 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

1. Se respinge contestația nr. ... formulată de societatea comercială "... S.R.L. din ..., împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată nr. ... pentru suma totală de ... lei, reprezentând impozite, taxe și contribuții stabilite suplimentar la bugetul general consolidat al statului cu accesoriile aferente, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dâmbovița.

...
Director executiv

Avizat,
...
Cons. Juridic