



MINISTERUL FINANTELOR
**Agenția Națională de
Administrație Fiscală**
**Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice Galați**
**Structura Specializată în Soluționarea
Contestațiilor**

Str.Portului, nr.163,Galați

CP 800211

Tel : +40 236.46.04.86

Fax : +40 236.43.24.66

e-mail: registratura.dgrfp.gl@anaf.ro

DECIZIA nr.2021
*pentru soluționarea contestației, înregistrată la
D.G.R.F.P. Galați sub nr...., formulată de
către S.C. ..., CUI: ...
cu sediul în municipiul ..., str.... nr...., județul ...*

Ministerul Finanțelor - Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Structura Specializată în Soluționarea Contestațiilor a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vrancea – Activitatea de inspecție fiscală - Serviciul inspecție fiscală persoane juridice 3, prin adresa nr...., înregistrată la registratura generală a D.G.R.F.P. Galați sub numărul ..., asupra contestației formulată de **S.C. ...**, împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr.... de către organul de inspecție fiscală abilitat, potrivit legii.

S.C. ... are sediul în municipiul ..., str. ... nr...., județul ..., este înregistrată la Oficiul registrului comerțului sub nr...., deține Codul de identificare fiscală: ... și este reprezentată de către doamna ..., în calitate de administrator.

Obiectul contestației privește **suma totală de ... lei**, din care: ... lei, accize alcool etilic și ... lei, taxă pe valoarea adăugată, potrivit Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr.... de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vrancea – Activitatea de inspecție fiscală.

În raport cu data comunicării actelor în speță, și anume ... (operațiune efectuată prin modalitatea de comunicare prin publicitate, potrivit Anunțului individual nr...., afișat în data de ... și a căror comunicare se consideră a fi îndeplinită în termen de 15 zile din momentul respectiv coroborat cu Procesul verbal privind îndeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate aferent acestuia) și a faptului că acțiunea formulată în calea administrativă de atac s-a depus la registratura generală a A.J.F.P. Vrancea sub nr.... se constată că aceasta a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.270 alin.(1) din Legea nr.207/20 iulie 2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare. În context reținem și precizarea emitentului actelor administrative atacate din referatul cu propuneri de soluționare a contestației, potrivit căreia ulterior operațiunii de comunicare prin publicitate, respectiv în data

de ..., acestea s-au remis sub semnătura doamnei ..., în calitate de administrator al societății comerciale (conform mențiunii de pe adresa nr.... anexată, în copie, la dosarul cauzei).

În interesul soluționării contestației, precum și în considerarea faptului că, în conținutul acesteia, nu s-a indicat, în clar, numele și prenumele semnatarului, pentru a fi posibilă identificarea acestuia, prin adresa noastră nr.... s-a solicitat S.C. ... să îndeplinească, în termen de cinci zile de la data primirii acesteia, condiția procedurală, care privește semnătura de pe acțiunea introdusă în calea administrativă de atac, potrivit prevederilor art.269 alin.(1) lit.e) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu ale pct.: 2.3. și 3.2. din OPANAF nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală. Așa fiind s-a solicitat S.C. ..., fie să menționeze sub semnătura doamnei ..., în calitate de administrator al acesteia și, implicit, de persoană îndreptățită în a formula o acțiune în calea administrativă de atac, dacă semnătura de pe contestație este a domniei sale, fie, în caz contrar să depună împluternicirea în original ori în copie legalizată, pentru persoana care a îndeplinit procedura în speță în numele său. În adresa la care ne referim s-a menționat și faptul că răspunsul privind îndeplinirea acestei cerințe se va transmite la sediul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Galați, strada Portului nr.163.

De asemenea, în același scop și în vederea completării dosarului cauzei, prin adresa nr. ..., Structura Specializată în Soluționarea Contestațiilor din cadrul D.G.R.F.P. Galați, în temeiul dispozițiilor pct.3.2. din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.3741/23.12.2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală a solicitat emitentului actelor atacate să înainteze, în copie, anexele la raportul de inspecție fiscală nr.... și alte documente ce au legătură cu cauza supusă soluționării, precum și să completeze punctul de vedere raportat la motivele din contestație.

În condițiile date devin aplicabile prevederile art.77 alin.(2) din Legea nr.207/20 iulie 2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la termenul de soluționare a contestației, fapt adus la cunoștința societății comerciale, prin adresa noastră, având nr...., document primit în data de ...

S.C., cu toate că a primit, în data de ..., adresa nr...., după cum rezultă din confirmarea de primire anexată, în original, la dosarul cauzei (în care la calitatea primitorului oficiul poștal din raza de competență a înscris: administrator), până la data emiterii prezentei decizii nu a răspuns solicitării structurii specializate în soluționarea contestațiilor.

La rândul său, emitentul actelor administrative fiscale atacate a răspuns, în parte, solicitării în cauză prin adresa nr...., înregistrată la D.G.R.F.P. Galați - registratura generală sub nr..... În atare situație de fapt, prin adresa noastră nr.... s-a solicitat emitentului actelor atacate completarea referatului cu propuneri de soluționare cu punctul de vedere raportat la expertiza tehnică judiciară invocată în motivarea, pe fond, a acțiunii, precum și înaintarea, în copie, a adresei societății comerciale f.n./... și a fișelor de magazie menționate în corespondența Biroului Vamal de Interior Buzău, identificată sub nr...., înregistrată la A.J.F.P. Vrancea – I.F. la nr..... În context, menționăm faptul că s-a primit răspuns prin adresa emitentului nr...., înregistrată la D.G.R.F.P. Galați - registratura generală sub nr....

În speță s-a constatat că sunt îndeplinite numai condițiile procedurale prevăzute de art.270 alin.(1) și art.272 din Legea nr.207/20 iulie 2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește modul în care s-a îndeplinit, potrivit legii, condiția procedurală privind semnătura persoanei îndreptățite de a contesta D.G.R.F.P. Galați, prin Structura Specializată în Soluționarea Contestațiilor reține prin prisma obligației de a verifica primordialitatea soluționării excepțiilor față de orice dezbateri a fondului cauzei aspectele ce sunt reliefate în cele ce urmează.

În atare împrejurare de fapt, **cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Structura Specializată în Soluționarea Contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de către S.C. ..., împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr.... de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vrancea – Activitatea de inspecție fiscală, în situația în care aceasta nu îndeplinește, potrivit legii, condiția procedurală privind semnătura persoanei îndreptățite de a contesta.**

În fapt, S.C. ... a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr.... de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vrancea – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma totală de ... lei, din care: ... lei, accize alcool etilic și ... lei, taxă pe valoarea adăugată, fără a indica, în clar, numele și prenumele persoanei care a semnat contestația, pentru a fi posibilă identificarea acesteia, potrivit legii.

Drept urmare, Structura Specializată în Soluționarea Contestațiilor din cadrul D.G.R.F.P. Galați a solicitat societății comerciale, prin adresa nr.... să îndeplinească, în termen de cinci zile de la primirea solicitării, condiția procedurală privind semnătura de pe acțiunea depusă în calea administrativă de atac, în temeiul prevederilor art.269 alin.(1) lit.e) din Legea nr.207/20 iulie 2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu ale pct.: 2.3. și 3.2. din O.P.A.N.A.F. nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, motivat de constatarea nerespectării acesteia. Corespondența la care ne referim s-a transmis societății comerciale cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, acțiune ce s-a materializat în data de ..., conform documentului anexat, în original, în dosarul cauzei.

De menționat este faptul că, deși societatea comercială a confirmat, în data de ..., primirea solicitării structurii specializate în soluționarea contestațiilor, nu a formulat răspuns la aceasta până la data emiterii prezentei decizii. Ca atare se reține că societatea comercială nu a depus diligențele necesare în ceea ce privește complinirea lipsurilor contestației.

În drept, cauza supusă analizei se fundamentează pe dispozițiile legale aplicabile în materie, respectiv cele ale art.269 alin.(1) lit.e) și art.280 alin.(1) din Legea nr.207/20 iulie 2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul cărora:

“Art. 269. - Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;*
- b) obiectul contestației;*
- c) motivele de fapt și de drept;*
- d) dovezile pe care se întemeiază;*

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

Art.280. - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Data fiind natura cauzei dedusă judecării, **în drept**, incidente sunt și dispozițiile pct.: 2.3. și 3.2. din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.3741 din 23 decembrie 2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în reglementarea căroră:

“2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original/copie legalizată a împuternicirii/mandatului/procurii, precum și semnătura, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, ce trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, împuternicirea avocațială/procură/mandat în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, dovada comunicării actului administrativ fiscal atacat din care să reiasă data la care acesta a fost comunicat, copii ale documentelor ce au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul”.

În raport de aceste considerente se rețin, prin prisma relevanței, dispozițiile art.197 alin.(1) și alin.(3) și cele ale art.75 din Legea societăților nr.31/1990, republicată în 2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră:

Art. 197

(1) Societatea este administrată de unul sau mai mulți administratori, asociați sau neasociați, numiți prin actul constitutiv sau de adunarea generală.

(3) Dispozițiile art.75, 76, 77 alin.(1) și 79 se aplică și societăților cu răspundere limitată.

Art. 75

Dreptul de a reprezenta societatea aparține fiecărui administrator, afară de stipulație contrară în actul constitutiv.

În atare situație, structura specializată în soluționarea contestațiilor reține că, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vrancea – Activitatea de inspecție fiscală, în Raportul de inspecție fiscală nr...., la Capitolul II – date despre contribuabil/plătitorul supus inspecției fiscale, pct.8. a consemnat faptul că persoana care asigură administrarea activității contribuabilului este doamna ..., din data de ... (pagina nr...).

Drept consecință, în raport cu aspectele din precedent **contestația formulată de către S.C.** împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr..., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr.... de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vrancea – Activitatea de inspecție fiscală, **cu privire la suma totală de ... lei, din care: ... lei, accize alcool etilic și ... lei, taxă pe valoarea adăugată, urmează a se respinge pentru neîndeplinirea, potrivit legii, a condiției procedurale privind semnătura persoanei îndreptățite de a contesta.**

Pentru cele ce preced și în temeiul art.273 alin.(2) și art.279 alin.(1) coroborat cu ale art.280 alin.(1) din Legea nr.207/20 iulie 2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

Respingerea contestației formulate de către S.C. ..., cu sediul în municipiul ..., str. ... nr..., județul ..., CUI: ..., împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale la persoane juridice nr..., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr... de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vrancea – Activitatea de inspecție fiscală, cu privire la suma totală de ... lei, din care: ... lei, accize alcool etilic și ... lei, taxă pe valoarea adăugată, **pentru neîndeplinirea, potrivit legii, a condiției procedurale privind semnătura persoanei îndreptățite de a contesta.**

În temeiul art.273 alin.(2) din Legea nr.207/20 iulie 2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și este obligatorie pentru organul fiscal emitent al actelor administrative fiscale contestate și poate fi atacată, la instanța de contencios administrativ competentă în condițiile legii, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR GENERAL,