

DECIZIE nr. 19/11/18.01.2006

privind solutionarea contestatiei depuse de
cu sediul in localitatea .

I. Prin contestatia formulata Primaria solicita:

1.- anulara partiala a Deciziei de impunere nr. 6632/03.11.2005 si a Raportului de inspectie fiscala intocmit la data de 31.10.2005 prin care s-au stabilit urmatoarele debite :

a) TVA de plata suplimentar = RON
dobinzi = RON
penalitati = RON

respectiv au fost dispuse masuri de virare la fondul extrabugetar reglementat de Legea nr. 112/1995 a urmatoarelor :

b) fond extrabugetar = RON
dobinzi = RON
penalitati = RON

2.- suspendarea executarii actelor administrative atacate pina la solutionarea contestatiei

1.a.) In ce priveste TVA petenta considera nelegala constatarea organului de control care nu a avut in vedere dispozitiile art. 9, alin. 1, lit. f. din Legea nr. 345/2002 si dispozitiile art. 2, alin. 4 din Normele de aplicare a legii privitor la TVA stabilit suplimentar astfel:

- In perioada noiembrie 2003- decembrie 2004, Primaria a vindut materiale de constructii, provenite din demolari, catre diversi beneficiari, fiind intocmite facturi fiscale fara a se calcula si colecta TVA la pretul de vnzare. Vnzarea materialelor de constructii rezultate din demolari se incadreaza in categoria livrarilor de bunuri si a fost efectuata de catre primarie in beneficiul unor persoane care au necesitat asistenta si protectie sociala in vederea repararii si consolidarii caselor.

Organul de control considera ca aceasta activitate se incadreaza in dispozitiile art. 2,alin.5, lit.c) din HG nr. 598/2002 in sensul ca institutiile publice nu sunt persoane impozabile pentru livrarile de bunuri dobindite dupa data de 01.07.1993 pentru care nu aveau drept de deducere a TVA.

- In perioada iunie 2002- februarie 2003 Primaria a incheiat un nr. de 17 contracte de inchiriere fara ca facturile emise sa contina si TVA. Aceiasi situatie se regaseste si in privinta a 22 contracte de concesiuni de bunuri imobile. In acest sens a fost calculat TVA suplimentar, cu dobinzi si penalitati de intirziere fara a tine cont de dispozitiile art. 4, lit. e) din Legea nr. 345/2002, coroborat cu art. 9, alin.1, lit.f) care prevede ca sunt scutite de TVA prestarile de servicii strins legate de asistenta sociala efectuate de institutiile publice.

1.b). Organul de control a constatat faptul ca in perioada mai- octombrie 2005 Primaria a incasat integral sub forma de avans o serie de venituri ca urmare a vnzarii de imobile catre diverse persoane fizice(chiriasi), fara a vira aceste sume la fondul extrabugetar reglementat de Legea nr. 112/1995.

Petenta mentioneaza ca prin Hotarirea Consiliului Local nr. 55/2004 si Hotarirea nr. 35/2005 s-a stabilit ca o parte din imobilele cu destinatia de locuinta ocupate de catre chiriasi fac parte din patrimoniul privat al com.

Avind in vedere ca imobilele vindute se aflau in proprietatea privata a comunei considera ca in mod corect Consiliul Local a hotarit vnzarea acestora respectind prevederile Legii nr. 215/2001. In aceste conditii sumele provenite din vnzarea imobilelor s-au facut

venit la primarie, neintrind sub incidenta Legii nr. 112/1995 si nu exista obligatia de virare a acestor sume la fondul extrabugetar.

Pe de alta parte vnzarea acestor imobile s-a facut printr-o hotarire a Consiliului Local, act administrativ supus legii contenciosului administrativ si care putea fi atacata de catre Prefect in conditiile art. 26 din Legea nr. 340/2004, intrucit hotarirea a fost comunicata si acestuia.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 31.10.2005 organul de control a constatat la capitolul privind TVA ca societatea a dedus nejustificat in unele cazuri TVA si nu a colectat TVA pentru unele operatiuni impozabile cu consecinta diminuarii obligatiei de plata cu suma de RON plus accesoriile aferente, respectiv dobinzi in suma de RON si penalitati in suma de RON.

La baza acestor constatari organul de control a avut in vedere ca in intervalul noiembrie 2003-decembrie 2004, Primaria a vindut materiale de constructii provenite din demolari, catre diversi beneficiari, fiind intocmite facturi fiscale fara a se calcula si colecta TVA la pretul de vnzare, incalcandu-se prevederile Legii nr. 345/2002, art.1(2) art. 2(1)si Legii nr. 571/2003 art.126(1) si art. 127(1).

Organul de control a constatat ca in perioada iunie 2002- februarie 2003 Primaria a incheiat un numar de 17 contracte de inchiriere, fara ca facturile emise pentru aceste venituri sa contina TVA. De asemenea, aceasi situatie se regaseste si in privinta a 22 contracte de concesiuni de bunuri imobile si terenuri, fiind incalcate prevederile Legii 345/2002 si HG nr. 598/2002.

In baza Hotaririlor nr. 55/2004 si 35/2005 Consiliul Local Sacalaz a procedat la vnzarea catre chiriasi a imobilelor si a terenului aferent acestora in baza Legii nr. 114/1996, privind locuintele. Legea nr.112/1995 prevede constituirea unui fond extrabugetar la dispozitia MFP, din sumele obtinute din vnzarea bunurilor imobiliare care nu s-au restituit in natura. In intervalul mai-octombrie 2005 Primaria Sacalaz a inregistrat venituri din operatiuni mai sus mentionate in suma de 109.516 RON si nu a virat aceste sume pe destinatia lor legala prevazuta de art. 13(6), lit.a) din Legea nr. 112/1995 motiv pentru care organul de control a procedat la calculul dobinzilor in suma de 3.404 RON si penalitati in suma de 927 RON.

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca:

1.)-Primaria a formulat contestatie impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. 6632/03.11.2005 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala din data de 31.10.2005, prin care s-a stabilit urmatoarele obligatii fiscale :

- TVA de plata	=	RON
- dobinzi	=	RON
- penalitati	=	<u>RON</u>
T O T A L		RON

Actele administrative contestate au fost comunicate petentei prin posta, fiind primite in data de 28.11.2005 conform copiei confirmarii de primire anexata la dosarul contestatiei.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa prin posta la Structura de Administrare Fiscala - Activitatea de Control Fiscal, avind inscrisa pe plic data postei 30.12.2005, respectiv in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat, nerespectandu-se prevederile art. 177, alin.(1) din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX :

Termenul de depunere a contestatiei

“(1) Contestatia se va depune an termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. 6632/03.11.2005 intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se impune respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de catre PRIMARIA impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. 6632/03.11.2005 emisa de catre SAF-ACF.

2) - Referitor la virarea la fondul extrabugetar reglementat de Legea nr. 112/1995 a sumei de RON plus accesoriile organul de solutionare a contestatiilor precizeaza urmatoarele :

- OG nr. 92/2003, republicata, la art. 174, alin (1) prevede:

“Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.”

Potrivit Hotaririi nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG nr.92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala :

107.1. *Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, antocmit de organele competente sau de alte persoane andreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;

b) declaratia fiscala, angajamentul de plata sau documentul antocmit de platitor prin care acesta declara obligatiile fiscale, an cazul an care acestea se stabilesc de catre platitor, potrivit legii;

c) decizia prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentand dobanzi si penalitati de antarzire, stabilite de organele competente;

.....

Organul specializat din cadrul DGFP de solutionare a contestatiilor este competent a se pronunta doar asupra contestatiilor formulate impotriva masurilor inscrise in actele mai sus mentionate respectiv in decizii de impunere.

Din analiza dosarului conestatiei s-a stabilit ca petenta a formulat contestatie impotriva masurilor inscrise in Raportul de inspectie fiascala incheiat in data de 31.10.2005 si nu impotriva unui titlu de creanta care in cazul de fata s-ar fi impus a fi cel prevazut de art. 107.1,lit.c din HG nr. 1050/2004.

In acest caz actul contestat se incadreaza la art. 178, alin. 2 din OG nr. 92/2003 republicata care prevede :

*“Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre **organele fiscale emitente.**”*

Organul fiscal emitent al Raportului de inspectie fiscala contestat este SAF-ACF careia ii revine competenta de solutionare pentru acest capat de cerere, motiv pentru care se va respinge contestatia ca inadmisibila.

3) -Referitor la suspendarea procedurii executionale solicitate de petent, art.185 din OG nr. 92/2003, republicata, titlu IX prevede :

“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.” (...)

Cererea de suspendare a platii sumei datorate, formulata de catre contestatar, nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se, astfel, suspendarea platii obligatiilor stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. 6632/03.11.2005, motiv pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art.177, alin (1), si art. 185 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, in baza referatului nr.2238/18.01.2006, se

D E C I D E :

1).- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de care PRIMARIA impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. 6632/03.11.2005 emisa de catre SAF-ACF.

2).- respingerea ca inadmisibila a contestatiei formulate impotriva masurii de virare a sumei de RON plus accesoriile aferente la fondul extrabugetar conform Legii nr. 112/1995 .

3).- respingerea ca neintemeiata a contestatiei referitor la cererea de suspendare a executarii actului administrativ fiscal.

Conform prevederilor art. 188 alin. 2 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, se poate ataca prezenta decizie la Tribunalul in termen de 30 de zile de la data luarii la cunostinta.