

Dosar nr. xxxxxxxx

ROMANIA

TRIBUNALUL IALOMITA- SECTIA CIVILA

SENTINTA CIVILA NR.2396 F

Sedinta publica din data de xx.xx.xxxx

Completul constituit din: PRESEDINTE – xxxxxxxx

GREFIER - xxxxxxxx

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ si fiscal, privind pe reclamanta S.C. xxxxxx S.A. SLOBOZIA, in contradictoriu cu paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxxx si ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA xxxxxxx, avand ca obiect anulare act administrativ .

La apelul nominal facut in sedinta publica au raspuns : reclamanta, reprezentat de avocat xxxxxx si paratele, reprezentate de consilier juridic xxxxxxxxx.

Procedura de citare legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, dupa care ;

Reprezentanta paratelor invedereaza ca lista societatilor declarate inactive sub aspectul T.V.A. a fost publicata pe pagina de internet a M.F.P. - portalul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala - Sectiunea Informatii Publice -Informatii despre contribuabili, sens in care depune la dosar doua ordine emise de M.F.P

Tribunalul, avand in vedere ca decizia nr. xxx/xx.xx.xxxx a carei anulare se cere a fost emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala xxxxxx, din oficiu, pentru opozabilitate, pune in discutia partilor introducerea acesteia in cauza, in calitate de parata .

Avocat xxxxxx, pentru reclamanta, arata ca nu se opune introducerii in cauza a paratei A.I.F. xxxxxxx, depune la dosar chitanta nr. xxxxxx/xx.xx.xxxx, cu care face dovada consemnarii taxei de timbru in quantum de x lei si timbre judiciare in valoare de x lei.

Reprezentanta paratei D.G.F.P. Ialomita depune la dosar intampinare, comunicand si aparatorului reclamantei un exemplar al acesteia si, intrebata fiind, arata ca este de acord cu introducerea in cauza si a A.I.F. sssssss, mai mult intampinarea fiind facuta si in numele acesteia, pe care intelege sa o si reprezinte .

Avocatul reclamantei solicita acordarea unui termen pentru a studia intampinarea si a-si face aparari cu privire la aceasta.

Reprezentanta paratei, intrebata fiind, arata ca nu se opune cererii de amanare.

INSTANTA Cu privire la cauza de contencios administrativ - fiscal de fata:

Prin cererea inregistrata pe rolul acestui tribunal ca data de xx.xx.xxxx, sub nr. xx.xx.xxxx, reclamanta S.C. xxxxxxx S.A. xxxxxxx, cu sediul in xxxxxx, sos. xxxxxxx, km.x-x judetul xxxxxx, a chemat in judecata paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxxxx si ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA ssssssss, ambele cu sediul in xxxxxx, str. xxxxxxxx, nr.

xx, judetul xxxxxx, solicitand anulara deciziei nr.xxx/xx.xx.xxxx, emisa de parata D.G.F.P.xxxxxx si, in consecinta, desfiintarea deciziei de impunere nr.xxx/xx.xx.xxxx, emisa de parata A.I.F. Xxxxx. in motivarea cererii sale, reclamanta a aratat ca in mod gresit parata A.I.F. Xxxxx a irapus plata unor obligatii bugetare suplimentare in suma de xxxxx lei, cu titlu de T.V.A., dedusa de pe facturi emise de inactivi si majorari de intarziere de ssssss lei.

Se invoca in acest sens faptul ca listele cuprinzand contribuabilii inactivi publicate de A.N.A.F. pe site-ul Ministerului Finantelor au fost gestionate defectuos, fiind realizate intr-un format mai greu accesibil si nefiind actualizate in termen util, astfel incat reclamanta la momentul derularii raporturilor comerciale cu SC. ,xxxxxxx S.R.L. nu a stiut ca aceasta societate este declarata inactiva.

De asemenea, reclamanta arata ca, intrucat a fost un cumparator de buna-credinta platind vanzatorului T.V.A.-ul aferent facturilor emise, nu este drept si corect ca acest T.V.A. sa fie impus a doua oara, iar cel care s-a dovedit a fi incorect sa nu raspunda in vreun fel.

Mai mult decat atat, intr-o astfel de imprejurare, se creeaza posibilitatea organelor fiscale sa incaseze sumele cu titlu de T.V.A de doua ori, si de la cel care emite facturi fiind inactiv, si de la cel care plateste aceste facturi.

In dovedirea cererii sale, reclamanta a solicitat proba cu inscrisuri.

In drept, reclamanta si-a intemeiat cererea sa pe dispozitiile O.G. nr.92/2003 si Legea nr.554/2004 .

. Cererea a fost legal timbrata cu suma de x lei, potrivit chitantei din xx xx.xx.xxxx si x lei - timbru judiciar .

Prin intampinare, paratele au solicitat respingerea actiunii reclamantei ca fiind nerntemeiata.

In acest sens, s-a aratat faptul ca suma de xxxxxx lei reprezinta contravalori T.V.A. aferenta unor facturi emise de cu S.C. Xxxxx S.R.L. xxxxx societate declarata inactiva incepand cu data de xx.xx.xxxx si ca, in conditiile art. 11 alin.I din Legea nr.571/2003, nu sunt luate in considerare de autoritatile fiscale tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin A.N.A.F.

Cum societatea cu care reclamanta a avut raporturi comerciale a fost declarata inactiva prin ordin al Presedintelui A.N.A.F. incepand cu data de xx.xx.xxxx, aceasta situatie fiind prezentata si pe site-ul A.N.A.F., deducerea T.V.A.-ului aferent facturilor emise de societatea declarata inactiva nu este legala, motiv pentru care obligatiile bugetare suplimentare stabilite in sarcina reclamantei, reprezentand T.V.A. si majorari de intarziere, sunt legale.

Din actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine urmatoarele: Potrivit Raportului de inspectie fiscala nr. xxxxx/xx.xx.xxxx, intocmit de parata A.I.F. Xxxxx s-a retinut ca societatea reclamanta a efectuat raporturi comerciale reprezentand achizitii de grau in luna xx.xx.xxxx cu SC. Xxxxxxx S.R.L. xxxxxxxx , emitandu-se in acest sens un numar de x facturi al carui T.V.A. aferent a fost in suma de xxxxx lei, suma care a fost inregistrata in evidentele

reclamantei ca T.V.A. deductibil in luna xx.xx.xxxx

Cum societatea vanzatoare a fost declarata prin ordin al Presedintelui A.N.A.F. ca inactiva incepand cu xx.xx.xxxx, aceasta nu mai avea dreptul de a utiliza facturi fiscale sau alte documente sau formulare cu regim special, iar potrivit art. 11 alin. 1 din Legea nr.571/2003 tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv nu sunt luate in considerare de autoritatile fiscale. In atare situatie, T.V.A.-ul aferent facturilor emise de vanzatoare nu este deductibil, motiv pentru care organele fiscale, prin decizia de impunere nr. xxx/xx.xx.xxxx a stabilit in sarcina reclamantei obligatii bugetare suplimentare in suma de xxxxxx lei T.V.A. si xxxxxx lei - majorari de intarziere aferente.

Contestatia formulata de reclamanta impotriva acestei decizii de impunere a fost respinsa de parata D.G.F.P. Ialomita prin decizia nr. xxx/xx.xx.xxxx.

Cererea formulata de catre reclamanta impotriva acestor decizii este intemeiata, pentru urmatoarele considerente :

Potrivit art.11 alin.1² din Legea nr.571/2003, nu sunt luate in considerare de autoritatile fiscale tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin A.N.A.F., iar T.V.A.-ul aferent acelor aprovizionari nu poate fi dedus intrucat facturile emise de un contribuabil inactiv nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal.

Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilita prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Ordinul si lista contribuabililor declarati inactivi se comunica contribuabililor carora le sunt destinate si persoanelor interesate, prin afisarea pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.

In acest sens, a fost emis Ordinul nr.xxx/xx.xx.xxxx, care la art.1 alin.2 arata ca contribuabilii sunt declarati inactivi prin ordin al Presedintelui A.N.A.F. care se publica in M.O. al Romaniei.Din reglementarile aratate mai sus rezulta ca pentru ca un contribuabil sa fie declarat inactiv trebuie sa existe in acest sens un ordin al Presedintelui A.N.A.F., ordin care sa fie publicat in M.O.

Desi paratele au invocat faptul ca SC. ,xxxxxxx S.R.L. Bucuresti a fost declarata inactiva incepand cu data de xx.xx.xxxx, prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. ssss/xx.xx.xxxx, acestea nu au facut dovada ca ordinul respectiv a fost publicat in M.O. pentru a produce efecte juridice, asa cum prevede art. 11 alin.1 din Legea 24/2000.

In acelasi timp, atat fata de cele invocate de reclamanta cat si in raport de obligatiile cuprinse la art. 11 lin.1² din Codul fiscal, paratele nu au facut dovada ca pe pagina de internet a A.N.A.F. s-a publicat lista contribuabililor inactivi in cuprinsul careia s-ar regasi si SC. ,xxxxxxx SRL

Asa fiind, pentru aceste motive, urmeaza a admite ca intemeiata cererea formulata de reclamanta S.C. Xxxxxx S.A. SLOBOZIA, impotriva paratelor ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA xxxxxxxx si DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxxxxx si a dispune anularea deciziei nr.xxx din xx.xx.xxxx emisa de parata D.G.F.P. xxxxxxxx si, in consecinta, va admite contestatia formulata de reclamanta S.C. Xxxxxxx S.A. Xxxxxxx si va

desfiinta decizia de impunere nr.xxx din xx.xx.xxxx, emisa de parata A.I.F. Xxxxxx .

Vazand și dispozitiile art.20 din Legea nr.554/2004,

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARAȘTE:

Admite ca intemeiata cererea formulata de reclamanta S.C. Xxxxxx S.A. SLOBOZIA, impotriva paratelor ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA IALOMITA și DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxxx .

Dispune anulara deciziei nr. xxx din xx.xx.xxxx, emisa de parata D.G.F.P. Ialomita si, in consecinta, admite contestatia formulata de reclamanta S.C. Xxxxxxx S.A. Xxxxxxx si desfiinteaza decizia de impunere nr. xxx din xx.xx.xxxx emisa de parata ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA xxxxxxxx

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare .

Data si citita in sedinta publica, azi, xx.xx.xxxx .

PRESEDINTE,