

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TELEORMAN

D E C I Z I A

Nr. 07 din2008

Privind: solutionarea contestatiei formulata de p.f. domiciliat in str....., inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr.2008.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman a fost sesizata de Directia Regionala Pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova- Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, prin Adresa nr.....2008, cu privire la contestatia formulata de p.f. domiciliat in loc....., judetul Teleorman, ocazie cu care s-a intocmit si transmis Referatul cu propunerile de solutionare nr.2008.

Contestatia inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman sub nr.2008, este formulata impotriva masurilor dispuse de controlorii vamali din cadrul Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.2007, sinteza Procesului –verbal de control nr.2007.

Obiectul contestatiei este format de suma in quantum total de lei, reprezentand datorie vamala suplimentara individualizata prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.2007, astfel:

- lei - taxe vamale;
- lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- lei - accize;
- lei - majorari de intarziere aferente accizelor;
- lei - taxa pe valoarea adaugata;
- lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata

Contestatia inregistrata la Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman sub nr.....2008, a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare .

Intrucat au fost indeplinite si celelalte conditii procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, s-a trecut la solutionarea cererii.

I. P.f. domiciliat in localitatea, judetul Teleorman contesta masurile dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.2007, sinteza Procesului –verbal de

control nr.2007, intocmite de Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, solicitand:

- in principal-revocarea celor doua acte;
- in subsidiar-in ceea ce priveste aplicarea majorarilor de intarziere, emiterea unei noi decizii;

Solicitarile sunt intemeiate pe urmatoarele considerente:

Prin actele contestate i s-a adus la cunostinta faptul ca datoreaza bugetului de stat lei, reprezentand: lei-obligatie fiscala principala si lei majorari de intarziere;

Prin actele contestate i s-a adus la cunostinta faptul ca in urma controlului "a posteriori", s-au inaintat adrese catre autoritatile vamale germane, care referitor la certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. au raspuns ca respectivul certificat "nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute";

Petentul considera ca pentru a se pronunta autoritatea germana ar fi trebuit sa aiba in fata certificatul folosit de acesta prin mandatar, atunci cand a solicitat punerea in libera circulatie a autoturismului CITROEN SAXO, deasemenea ca atat timp cat o hotarare judecatoreasca nu constata nulitatea absoluta sau partiala a unui act, acesta va fi considerat valabil indiferent de opinia emitentului sau;

Mai mult, precizeaza ca nu i-au fost comunicate actele care au stat la baza intocmirii procesului verbal, acte fata de care petentul putea formula aparari;

Deasemenea retine din decizia contestata ca Administratia Vamala Germana a invalidat dovada de origine de care a beneficiat d-l, cel de la care petitionarul a preluat masina, discutii care in acceptiunea petitionarului trebuiau avute in contradictoriu cu acesta si nu cu dansul, daca actul este nelegal atunci raspunzator pentru folosirea sa fiind beneficiarul sau, respectiv d-l

Petentul isi intemeiaza cererea in drept pe dispozitiile art. 55 din H.G. nr. 707/2006 privind aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, mentionand ca textele art. 226 si 237 din Codul vamal nu se incadreaza in ipotezele celor doua articole.

Arata deasemenea ca in tot acest timp dansul a actionat cu buna credinta, necunoscand imprejurarile mentionate de organele vamale prin actele atacate, aceste considerente solicitand sa fie avute in vedere si la stabilirea majorarilor de intarziere a caror revocare face obiectul subsidiarului cererii. Mentioneaza ca in nici un caz nu poate fi retinuta culpa in sarcina sa textul art. 224 indicand clar cine este debitorul datoriei vamale.

Avand in vedere cele mentionate contestatorul solicita admiterea cererii.

II. Din Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.2007, intocmita de Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, se retin urmatoarele:

La data de2006, p.f.(prin imputernicit p.f.) din loc., a solicitat introducerea in Romania a unui autoturism marca CITROEN SAXO cu nr. de identificare, pe baza documentelor prezentate la data solicitarii, chitanta nr.2006, inclusiv a certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A, in baza acestora fiind exceptat de la plata taxelor vamale (30%), a accizelor si a taxei pe valoarea adaugata.

Cu adresa nr.2006 Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, a inaintat emitentului, respectiv administratiei vamale germane, pentru control <<a posteriori>>, certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. A, prezentat de petent la momentul vamuirii autoturismului.

Raspunzand la solicitarea in cauza cu Adresele nr.....2007 respectiv nr. Z2007, autoritatea vamala germana mentioneaza ca autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nr.A nu se poate confirma ca este de origine comunitara, deci nu poate beneficia de regimul tarifar preferential prevazut de acord.

Pentru considerentele prezentate, D-lui, i-au fost calculate drepturi vamale suplimentare in quantum total de lei (inclusiv accesorii calculate pentru neachitarea in termen a debitului), prin control ulterior efectuat in baza art. 100 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

Titlul de creanta mentioneaza deasemenea citam: *in urma invalidarii dovezii de origine de catre Autoritatea vamala germana, va fi invalidat si regimul tarifar preferential de care a beneficiat Domnul la punerea in libera circulatie a bunului mentionat.*

Temeiul legal invocat de reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman pentru stabilirea datoriei vamale suplimentare este regasit la art. 226 pct. 2 si art. 237 alin.(1) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, respectiv la art. 55 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr. 707/2006, in ceea ce priveste datoria vamala principala si de art. 115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in ceea ce priveste datoria vamala accesorie, calculata pentru neachitarea la termen a debitelor in cauza.

III. Luand in considerare constatarile organului vamal, motivele prezentate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare la data producerii fenomenului economic dedus judecatii, se retin urmatoarele:

P.f. , C.N.P., este domiciliat in Str., nr., in municipiul Turnu Magurele, judetul Teleorman.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman este legal investita sa se pronunte cu privire la masurile dispuse de reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman in conditiile in care actul atacat prin care s-a individualizat datoria vamala suplimentara prezinta neclaritati privind debitorul datoriei vamale suplimentare, respectiv prezinta deficiente privind temeiul legal invocat pentru stabilirea obligatiilor suplimentare calculate la controlul vamal ulterior.

In fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine ca in baza Procesului-verbal de control nr.2007, urmare constatarilor, reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman au intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.2007 .

Prin Decizia de regularizarea situatiei in cauza, **care constituie titlu de creanta**, sunt individualizate obligatiile vamale principale suplimentare reprezentand: taxe vamale, comision vamal si T.V.A., respectiv obligatiile vamale accesorii (aferele obligatiilor principale), reprezentate prin majorari de intarziere.

Desi reglementarile legale privind modul de intocmire a deciziei de regularizare stabilesc fara tagada ca aceasta se intocmeste in conditiile in care dispozitiile care reglementeaza regimul vamal au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte ori incomplete, Decizia pentru regularizarea situatiei nr.2007, desi la pct. 1 mentioneaza contributibilul caruia i-a fost regularizata situatia ca fiind p.f. domiciliat in mun.(autorul prezentei contestatii), in cuprinsul acesteia(mai precis la pct. 2.1.2 din decizie), mentioneaza citam: *in urma invalidarii dovezii de origine de catre Autoritatea vamala germana, va fi invalidat si regimul tarifar preferential de care a beneficiat Domnul la punerea in libera circulatie a bunului mentionat.*

Ulterior, prin adresa nr.2008, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr.2008, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman transmite organelor de solutionare xero-copia Adresei nr.2008 prin care i-a comunicat D-lui **rectificarea unei greseli de redactare a deciziei mentionate.**In adresa in cauza se mentioneaza citam: *Cu aceasta ocazie facem urmatoarea rectificare in cuprinsul deciziei de regularizare, rectificare datorata unei greseli de tehnoredactare:*

Art. 2.1.2 Temeiul de drept, alineatul al doilea in loc de “ de care a beneficiat Domnul ” se va inlocui cu “ de care a beneficiat Domnul ”.

Organele de solutionare nu considera suficienta rectificarea facuta de organele care au incheiat actul atacat deoarece eroarea in cauza a generat din partea contestatorului solicitari confuze. Astfel petentul(....) retinand ca Administratia Vamala Germana a invalidat dovada de origine de care a beneficiat d-l Pintilie, solicita purtarea de “discutii contradictorii” cu acesta si nu cu dansul. Petitionarul solicita deasemenea ca in cazul in care dovada de origine

este nelegala atunci raspunzator sa fie d-l, **aceste solicitari nefiind modificate ori retrase de pana la data intocmirii prezentei decizii de solutionare.**

Se retine de catre organele de solutionare ca in mod eronat este regasit in titlul de creanta atacat numele D-l, deasemenea este eronata calitatea atribuita acestuia de debitor al datoriei vamale suplimentare, fiind un nume generat de o greseala de tehnoredactare(asa cum sustin organele vamale), importatorul de fapt -p.f. corelandu-si insa motivatiile si solicitarile in functie de mentiunile inscrise in decizia pentru regularizarea situatiei.

Deasemenea, organele de solutionare constata ca temeiul de drept in scris in Decizia pentru regularizarea situatiei nr.2007, **este insuficient**, organele vamale invocand art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei in ceea ce priveste procedura de control ulterior si art. 226 pct. 2 respectiv art.237 alin.(1) din acelasi act normativ, pentru stabilirea datoriei vamale suplimentare. Se retine ca desi perioada pentru care s-au calculat debitele principale este 26.09.2006-30.11.2007, in titlul de creanta nu sunt invocate si prevederile comunitare regasite in Regulamentul(CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu amendamentele ulterioare(act normativ care-si regaseste aplicabilitatea incepand cu data de 01.01.2007).

Astfel, organele de revizuire retin ca deficientele privind intocmirea titlului de creanta fac imposibila antamarea fondului cauzei.

In drept sunt aplicabile dispozitiile Ordinului A.N.A.F. nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, in care se mentioneaza:

*Ordin A.N.A.F. nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior(M.O. nr. 638/25.07.2006);

[...]

ANEXA 8

la normele metodologice

[...]

Instructiuni de completare a

formularului "Decizie pentru regularizarea situatiei"

a) Formularul **"Decizie pentru regularizarea situatiei"** reprezinta actul administrativ emis de organele de control vamal in aplicarea prevederilor legale cand, dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul vamal ulterior, rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii **inexacte ori incomplete**, iar autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand cont de noile elemente de care dispune.

[...]

<< Ori din decizia pentru regularizarea situatiei in cauza nu se poate retine clar cine este debitorul datoriei vamale: p.f. sau p.f.>>

[...]

2.1.2. **Temeiul de drept - se va inscrie detaliat si in clar incadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevazute de lege, cu prezentarea concisa a textului de lege pentru cazul constatat.** [...]

[...]

Decizia de regularizarea situatiei reprezinta actul administrativ care trebuie sa clarifice situatia obligatiilor suplimentare, sa prezinte cu claritate considerentele avute in vedere la determinarea starii de fapt si de drept care au condus la calculul bazei impozabile suplimentare, sa aiba in scris detaliat temeiul legal respectiv incadrarea faptei constatate.

Organul de revizuire retine ca documentul prin care s-a individualizat datoria vamala suplimentara, nu da posibilitatea stabilirii cu claritate a obligatiilor vamale cu care petentul a fost obligat la plata, ori acesta trebuia sa vina in clarificarea situatiilor inexacte ori incomplete.

Pe baza considerentelor retinute, solutia cauzei este regasita in prevederile art. 216 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu dispozitiile pct. 12.7 si 12.8 din Ordinul Presedintelui

A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in care se stipuleaza:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (publicata in M.O. nr. 513/31.07.2007), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

ART. 216

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal, care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

[...]

* Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata(M.O. nr. 893/06.10.2005);

[...]

12.7. Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

12.8. Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul desfiintat, acesta putand fi contestat potrivit legii.

[...]

In conditiile prezentate **urmeaza a fi desfiintata Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.2007.**

*

* *

Pentru considerentele de *fapt* si de *drept* expuse, in temeiul H.G. nr.386/2007 privind organizarea Ministerului Economiei si Finantelor, cu modificarile si completarile ulterioare, a H.G. nr. 495/2007 privind organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare si a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Teleorman,

D E C I D E :

Art.1. Se desfiinteaza Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.2007, Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, urmand ca in termen de 30 zile de la comunicarea prezentei sa intocmeasca un nou act administrativ fiscal care va viza strict aceeasi

perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia si care va putea fi contestat potrivit legii.

Art.2. Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Art.3. Prezenta a fost redactata in 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicata celor interesati.

Art.4. Biroul de solutionare a contestatiilor va duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director executiv,

Nume fișier: 7
Director: C:\DOCUME~1\USER\Desktop\deperso
Șablon: C:\Documents and Settings\USER\Application
Data\Microsoft\Șabloane\Normal.dot
Titlu: MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Subiect:
Autor: dgpf
Cuvinte cheie:
Comentarii:
Data creării: 8/20/2007 9:42:00 AM
Număr de revizie: 77
Ultima salvare : 5/30/2008 8:57:00 AM
Ultima salvare făcută de: siemens
Timp total de editare: 954 Minute
Ultima imprimare pe: 5/30/2008 9:04:00 AM
Ca la ultima imprimare completă
Număr de pagini: 6
Număr de cuvinte: 2.676 (aprox.)
Număr de caractere: 15.255 (aprox.)