

Dosar nr.

Operator de date cu caracter personal nr.

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL VÂLCEA - SECȚIA COMERCIALĂ SI CONTENCIOS  
ADMINISTRATIV FISCAL

SENTINȚA N: /

Ședința publică din 24 iunie 2009

Completul constituit din:

Președinte /

Grefier /

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulată de contestatoarea SC  
E SRL prin lichidator judiciar

, cu sediul în București, B-dul / B.I.M., etj, sector  
în contradictoriu cu pârâta DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR  
PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Magheru nr.17, județul  
Vâlcea, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns avocat  
apărătorul reclamantei și consilier juridic Pirnea Denisa, reprezentanta pârâtei  
DGFP VALCEA.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care se învederează instanței de către  
grefierul de ședință că pentru termenul de astăzi, s-au depus la dosarul cauzei,  
relațiile solicitate lichidatorului judiciar

BUCUREȘTI, în ceea ce privește faptul dacă acesta înțelege sau nu să-și  
însușească cererea de chemare în judecată.

Instanța pune în discuția părților prezente excepția privind lipsa de  
reprezentare legală a reclamantei.

Avocat /, pentru reclamantă, având cuvântul, precizează că  
societatea reclamantă, este reprezentată legal de către administratorul societății  
care a semnat cererea de chemare în judecată și de asemenea, prin lichidatorul  
judiciar de la acel moment. Mai mult decât atât arată că, excepția lipsei calității  
procesuale active a reclamantei a fost respinsă iar, societatea prin administratorul  
său și-a dovedit interesul de a formula prezenta contestație. Solicită respingerea  
excepției privind lipsa de reprezentare legală a reclamantei.

Consilier juridic /, pentru pârâtă, având cuvântul, solicită  
admiterea excepției lipsei de reprezentare legală a reclamantei, arătând că potrivit  
art. 47 pct.1 din Legea nr.85/2006 și art. 18 alin.2 lit. f din aceeași lege, prezenta  
acțiune poate fi reprezentată legal doar de lichidatorul judiciar desemnat.

TRIBUNALUL

Deliberând constată următoarele;

S-a înregistrat la nr. 1026/90/2008 contestația formulată de către contestatoarea SC SRL reprezentată prin lichidator judiciar CRAIOVA împotriva deciziei nr. din 2008, a deciziei de impune nr. 2007 precum și împotriva raportului de inspecție fiscală nr. 2007, emise de intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI VÂLCEA, solicitând instanței ca prin sentința ce se va pronunța să se modifice în totalitate actele administrativ fiscale contestate cu cheltuieli de judecată.

În motivare contestatoarea arată că prin raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere nr. au fost stabilite în sarcina sa obligații fiscale în cuantum de lei compuse din impozit pe profit suplimentar, majorări de întârziere aferente acesteia, TVA, majorări de întârziere aferente TVA și contribuții de asigurări sociale, pentru concedii și indemnizații de la persoane fizice sau juridice, sume pe care arată că nu le datorează.

La contestație s-au anexat: decizia nr. din 2008, decizia de impunere nr. /2007 și raportul de inspecție fiscală.

La fila 27 dosar s-a depus de către

BUCUREȘTI o adresă prin care învederează că prin încheierea de ședință din data de 2008 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. a fost numit lichidator judiciar al SC SRL ca urmare a schimbării lichidatorului SC și a solicitat comunicarea unei copii a contestației în vederea pregătirii apărării.

La adresă acest lichidator a anexat încheierea din 2008, pronunțată de Tribunalul Vâlcea.

În consecință instanța a dispus citarea BUCUREȘTI cu copia contestației iar cu adresele de la filele 209 și 236 dosar, aceasta a învedereat instanței că nu își însușește contestația formulată de către fostul lichidator judiciar SPRL.

De altfel la data de 2008, când pe rolul Tribunalului Vâlcea a fost înregistrată contestația formulată de SC SRL, CRAIOVA, nu mai avea calitatea de lichidator al acestei societăți.

Față de această împrejurare în baza dispozițiilor art. 24 – 25/46 și 47 din Legea nr. 85/2006 coroborate cu dispozițiile art. 161 (1 și 2) Cod procedură civilă, instanța va anula contestația motivată de faptul că SC SPRL care a formulat contestația nu face dovada calității de reprezentant al SC SRL iar actualul lichidator nu își însușește contestația formulată de către acesta.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Anulează contestația formulată de către contestatoarea SC SRL prin lichidator judiciar SPRL, cu sediul în București, B-dul , nr. B.I.M., etj. sector 3,

în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR  
PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Magheru nr.17, județul  
Vâlcea.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din \_\_\_\_\_, la sediul Tribunalului  
Vâlcea.

Președinte,

Grefier,

emored N.  
ex /31.01.200