

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR. 01**  
**din 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. "B" S.R.L. Botosani**,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub  
nr.../2005

Directia Generala a Finantelor Publice Judeteană Botosani- D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin adresa nr.../2005, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2005, asupra contestatiei formulata de **S.C. "B" S.R.L. Botosani** privind suma de ... RON reprezentand: ... RON taxa pe valoarea adaugata, ... RON dobanzi si ... RON penalitati, constatata de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin Decizia de impunere nr.../2005 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.../2005.

Contestatoarea solicita si suspendarea actelor administrativ fiscale mentionate mai sus pana la solutionarea contestatiei.

D.G.F.P.J. Botosani constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174, 175, 176 alin.(1) si 178 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se investeste cu solutionarea contestatiei pe fond.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine:

**I.** Contestatoarea solicita anularea deciziei de impunere si a raportului de inspectie fiscala contestate, motivand astfel:

- TVA in suma de ... RON(... lei) aferenta unui avans platit pentru importul unui autovehicul este deductibila, fiind justificata conform art.155 alin.7 Cod fiscal cu factura fiscala emisa in termen de 5 zile lucratoare de la incasarea avansului;

- deducerea TVA in suma de ... RON(... lei) aferenta manoperei facturate catre S.C. R S.A. in regim de perfectionare activa este justificata prin documentele prevazute de art. 5 alin. 4 din O.M.F.P. nr. 1846/2003 anexate la prezenta contestatie, eroarea de completare la rubrica cumparator fiind corectata ulterior;

- pana la solutionarea cauzei societatea solicita suspendarea actelor administrativ fiscale contestate.

**II.** Prin Decizia de impunere nr.../2005 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.../2005, organele de inspectie fiscala au stabilit o diferenta de TVA colectata in suma de ... lei(... RON) provenind din calcularea TVA asupra manoperei facturate catre S.C. R S.A. Botosani in suma de ... lei, pe care societatea a considerat-o prestare la export si a facturat-o, dar pentru care nu

prezinta documente din care sa rezulte ca productia a intrat spre prelucrare, incalcan-du-se astfel prevederile art. 5 alin. 4 si 5 din O.M.F.P. nr.1846/2003.

De asemenea, organele fiscale nu au acordat dreptul de deducere a TVA in suma de ... lei(... RON) aferenta unui avans platit pentru importul unui autovehicul intrucat documentele privind transferul de proprietate nu au fost definitivare conform art.145 Cod fiscal.

Prin referatul de inaintare, Activitatea de Control Fiscal propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

**III.** Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retine:

TVA de plata in suma de ... RON stabilita prin decizia de impunere este influentata de neaprobarea deducerii TVA in suma de ... RON, respectiv ... RON, influente contestate de societate, si suma negativa de TVA solicitata la rambursare.

***Referitor la TVA in suma de ... RON, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca contestatoarea poate beneficia de deducerea TVA, in conditiile in care societatea nu justifica cu documentele prevazute de art. 5 alin. 4 si 5 din O.M.F.P. nr.1846/2003 operatiunile de prestari servicii in regim de perfectionare activa.***

**In fapt, S.C. "B" S.R.L. Botosani** a efectuat prestari de servicii (broderii) pentru S.C. R S.A. Botosani, unitate care produce si livreaza produse la export.

Organele de inspectie fiscala au stabilit o diferenta de TVA colectata in suma de ... lei(... RON) provenind din calcularea TVA asupra manoperei facturate catre S.C. R S.A. Botosani in suma de ... lei, pe care societatea a considerat-o prestare la export si a facturat-o, dar pentru care nu prezinta documente din care sa rezulte ca productia a intrat spre prelucrare. Astfel, o parte din avizele de insotire a marfii(produselor prelucrate) nu sunt semnate de beneficiar, altele au numele beneficiarului inscris eronat si corectat ulterior fara respectarea normelor legale, facturarea prestarilor nu a fost efectuata pana la finele lunii in care a fost facuta livrarea la export, nu s-a condus o evidenta contabila si de gestiune, etc.

**In drept,** au fost incalcate prevederile art. 143 alin.(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si ale art. 5 alin. 4 si 5 din O.M.F.P. nr.1846/2003.

Organul de solutionare nu retine in solutionarea favorabila a contestatiei exceptia de procedura privind forma deciziei de impunere astfel ca va fi analizata pe fond contestatia. Sustinerea contestatoarei ca deducerea TVA in suma de ... RON(... lei) aferenta manoperei facturate catre S.C. R S.A. in regim de perfectionare activa este justificata prin documentele prevazute de art. 5 alin. 4 din O.M.F.P. nr. 1846/2003, eroarea de completare la rubrica cumparator fiind corectata ulterior; documentele anexate la contestatie(contract de executie

in comision la export; autorizatia de perfectionare activa; adrese, facturi) nefiind concludente in formarea convingerii organului de solutionare in sensul admiterii contestatiei. Astfel, urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata contestatia privind acest capat de cerere, care are o influenta in TVA de plata pentru suma de ... RON.

**Referitor la TVA in suma de ... RON, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca contestatoarea poate beneficia de deducerea TVA, in conditiile in care societatea justifica TVA cu documentele prevazute de art.145 alin.8 si art.155 alin.7 Cod fiscal, respectiv factura fiscala emisa in termen de 5 zile lucratoare de la plata avansului.**

**In fapt**, suma de ... RON reprezinta TVA aferenta unui avans platit pentru importul unui autovehicul, documentele privind transferul de proprietate nefiind definitivare la data controlului fiscal.

Intrucat prin contestatia depusa, societatea prezinta factura fiscala nr.../2005 si justifica inmatricularea autovehiculului la achitarea contravalorii integrale a bunului, conform art.145 alin.8 si art.155 alin.7 Cod fiscal organele de inspectie fiscala accepta justificarile societatii si propun admiterea contestatiei pentru TVA in suma de ... RON, astfel ca prin renuntarea la pretentia a organului fiscal, urmeaza a fi admisa contestatia privind acest capat de cerere.

**Referitor la accesoriile in suma de ... RON, reprezentand ... RON dobanzi si ... RON penalitati, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca** aceste sume sunt datorate integral, in conditiile in care debitul la care se refera urmeaza a fi admis partial.

**In fapt**, organele fiscale au calculat accesoriile in suma de ... RON la debitul de ... RON reprezentand TVA de plata. Avand in vedere ca urmeaza a fi admisa partial contestatia pentru suma de ... RON, va fi desfiintata masura privind calculul si plata accesoriilor, urmand ca organele fiscale sa calculeze separat si sa diminueze obligatiile fiscale cu accesoriile aferente TVA admisa, in conformitate cu art.115-121 Cod procedura fiscala, republicat.

**Referitor la suspendarea executarii Deciziei de impunere nr.../2005 pana la solutionarea contestatiei:**

**In drept**, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede la art.184 alin.(2) din ca:”**organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ fiscal pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului**” iar la art.199 alin.(1): “**cererile depuse de catre contribuabil potrivit prezentului cod se solutioneaza de catre organul fiscal, in termen de 45 zile de la inregistrare, cu exceptia cazurilor in care prin lege se prevede altfel**”.

Avand in vedere ca cererea societatii a fost inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2005 si contestatia a fost solutionata in termen legal prin decizia nr.../2006, iar motivatiile contestatoarei nu sunt temeinice, cererea de

suspendare a executarii Deciziei de impunere nr.../2005 nu mai are obiect, intrucat suspendarea executarii ar fi putut fi aprobata numai pana la solutionarea contestatiei.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 179 alin.(1) lit. a);180;181;185;186 si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

### **DECIDE:**

**Art.1.** Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "B" S.R.L. Botosani** pentru TVA in suma de ... RON.

**Art. 2.** Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru TVA in suma de ... RON.

**Art. 3.** Desfiintarea masurii privind plata accesoriilor in suma de ... RON, urmand ca organele de inspectie fiscala sa recalculeze accesoriile aferente sumei TVA admisa si respectiv respinsa prin prezenta decizie.

**Art. 4.** Respingerea ca fiind fara obiect a cererii de suspendare a executarii Deciziei de impunere nr.../2005, contestatia fiind solutionata in interiorul termenului legal de 45 zile prevazut de art. 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.