



**DECIZIA NR.27/06.06.2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**S.C. "Y" S.R.L. IASI**

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi  
sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi prin adresa nr. ...., inregistrata la institutia noastra sub nr..... din 13.03.2007, asupra contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L.** cu sediul in Iasi, str....., inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Iasi sub nr....., cod unic de inregistrare .....

Contestatia este formulata impotriva:

1. Procesului - verbal de control nr....., a Procesului - verbal de control nr....., ambele emise de Biroul Vamal Iasi, pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata,

2. Somatiei nr....., emisa de Directia Regionala Vamala Iasi, pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - penalitati de intarziere,

3. Procesului - verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu emis de Directia Regionala Vamala Iasi, pentru suma totala de S lei reprezentand

- S lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;

- S lei - penalitati de intarziere.

Actele contestate, asa cum rezulta din documentele existente la dosarul cauzei, au fost comunicate astfel: Procesele - verbale de control nr..... si nr..... au fost comunicate contestatoarei prin Anuntul individual nr..... din 01.11.2006, iar Procesul - verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu a fost comunicat contestatoarei odata cu Somatia nr..... din 22.11.2006, prin ridicarea acestora sub semnatura si aplicarea amprentei stampilei societatii de catre reprezentantul legal al acesteia, in data de 18.01.2007.

Contestatia a fost transmisa organului vamal prin posta, in data de 02.02.2007, conform plicului anexat la dosarul cauzei, fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala Iasi sub nr..... si la Biroul Vamal Iasi sub nr.....

Ca urmare, contestatia formulata impotriva Procesului - verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, tinand cont de data comunicarii actului atacat, 18.01.2007 si, data depunerii contestatiei, 02.02.2007.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii, respectiv de administratorul societatii, d-l Hornea Doru si poarta amprenta stampilei societatii, in original.

Contestatia este insotita de Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, nr. ...., completat cu adresa nr. ...., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi, prin care propune "... mentinerea masurilor dispuse prin Procesele verbale de control nr..... si Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... din 19.09.2006..." si respingerea contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L. IASI**, ca neintemeiata.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.176 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru contestatia formulata impotriva Procesului - verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. S.C. "Y" S.R.L. IASI** contesta datoria vamala in suma totala de S lei, stabilita ca urmare a recalcularii drepturilor vamale de import prin Procesele - verbale nr..... Somatia nr..... precum si Procesul - verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu, motivand in sustinerea contestatiei faptul ca, bunurile importate in baza Declaratiilor vamale de import nr....., sunt din Comunitatea Europeana.

Societatea considera ca stabilirea de obligatii suplimentare ulterioare realizarii importului, in baza unor adrese ulterioare, nu pot stabili concret conditiile reale din momentul importului si, ca urmare, toate aceste acte sunt intocmite gresit,

intrucat societatea a respectat procedura legala de import si a achitat taxele solicitate de organul vamal in urma operatiunii de vamuire.

**II.** In baza adresei autoritatii vamale germane nr. .... din 08.08.2006, potrivit careia marfurile specificate in facturile cu declaratii de origine nr. .... si nr..... nu sunt de origine preferentiala in sensul conventiei CE-Romania, Biroul Vamal Iasi a recalculat datoria vamala stabilita in sarcina **S.C. "Y" S.R.L. IASI** prin Declaratia vamala de import nr..... din ....., intocmind Procesele - verbale de control nr..... din 19.09.2006, in baza carora a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... prin care s-a stabilit datoria vamala in suma totala de S lei, din care: S lei diferente de drepturi vamale ( taxe vamale S lei, comision vamal S lei si taxa pe valoarea adaugata S lei) si S lei accesorii aferente, calculate pentru perioada .....

Totodata, Directia Regionala Vamala Iasi a incheiat in temeiul art.138 alin.(6) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Procesul - verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu - Procesele - verbale nr.10786 si nr..... emise de Biroul Vamal Iasi, prin care s-au calculat, pana la data de 21.11.2006, dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de S lei.

Directia Regionala Vamala Iasi a pornit executarea silita prin comunicarea Somatiei nr....., pentru suma totala de S lei, din care: S lei debit si S lei accesorii aferente, in temeiul titlurilor executorii - Procesele - verbale nr....., si nr..... si Procesul - verbal nr.....

**III. Avand in vedere constatările organului vamal, motivațiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:**

**1. Referitor la contestatia formulata impotriva sumei totale de S lei consemnata in Procesele verbale de control nr..... din 19.09.2006**, cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de **S.C."Y" S.R.L. IASI** in conditiile in care actele contestate nu reprezinta titlu de creanta.

**In fapt**, Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi a intocmit in data de 19.09.2006, pe numele **S.C."Y" S.R.L. IASI**, Procesul - verbal de control nr ..... ce a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... si Procesul - verbal de control nr..... ce a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....., prin care s-au calculat diferente de drepturi vamale si accesorii aferente, rezultate in urma recalcularii drepturilor vamale de import pentru bunurile ce fac obiectul Declaratiei vamale nr. .... si a Declaratiei vamale nr....., dupa retragerea regimului tarifar preferential.

Din documentele existente la dosarul cauzei si din corespondenta purtata cu societatea contestatoare, rezulta ca acesteia i-au fost comunicate Procesele - verbale de control nr..... si nu Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... si nr....., care constituie titluri de creanta, in baza carora se stabilesc si se individualizeaza obligatiile fiscale, susceptibile a fi atacate si care devin executorii in conditiile legii.

Acest fapt rezulta atat din Anuntul individual nr..... prin care se comunica societatii ca au fost emise Procesele - verbale de control nr..... nr....., cat si din Procesul - verbal nr..... si din Somatia nr..... 22.11.2006, in care Directia Regionala Vamala Iasi indica, ca titluri executorii, Procesele - verbale de control nr.....

Ulterior, Directia Regionala Vamala Iasi a depus la dosarul cauzei un alt Anunt individual, cu acelasi numar ..... si din aceeasi data, 01.11.2006, in care sunt mentionate si Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....., dar care nu este relevant, avand in vedere faptul ca documentele emise (Somatia nr....., Procesul - verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu) au ca titluri executorii Procesele - verbale de control nr..... si nu Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... si nr.....

Ca urmare, societatea formuleaza contestatie impotriva actelor comunicate, respectiv impotriva Proceselor - verbale de control nr..... din 19.09.2006 si nu impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....., pe care o transmite prin posta, in data de 02.02.2007, aceasta fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala Iasi sub nr..... si la Biroul Vamal sub nr.....

Raspunzand adresei noastre nr..... prin care solicitam **S.C.“Y” S.R.L. IASI** sa precizeze titlul de creanta contestat, societatea ne precizeaza ca sunt contestate urmatoarele documente:

- Procesul verbal de control nr.....;
- Procesul verbal de control nr.....;
- Procesul verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu;
- Somatia nr.....

iar din discutiile purtate cu reprezentantul societatii, in urma invitatiei facuta prin adresa nr....., acesta a precizat faptul ca nu i-au fost comunicate Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....

**In drept**, referitor la posibilitatea de contestare, art.175 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza faptul ca, **“Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.[...]”**.

La art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, referitor la competenta de solutionare, se precizeaza:

**“(1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala se solutioneaza dupa cum urmeaza:**

**a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorii vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror quantum este sub 500.000 lei (RON), se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, dupa caz, de catre organul fiscal stabilit la art. 33 alin. (3);”**

Avand in vedere cele retinute si prevederile legale aplicabile in speta se retine faptul ca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii are competenta legala de a solutiona numai contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala.

Tinand cont de faptul ca organul vamal a comunicat societatii numai Procesele - verbale de control nr....., care nu sunt titluri de creanta, competenta legala de solutionare revine organului emitent al actului atacat.

Potrivit prevederilor art.78 alin.(1) din Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, aprobate prin Ordinul nr.7521 din 10.07.2006 al Agentiei Nationale de Administrare Fiscala - Autoritatea Nationala a Vamilor, **“(1) Pe baza procesului-verbal de control si a notei de prezentare se emite documentul "Decizia pentru regularizarea situatiei". In conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, modelul "Deciziei pentru regularizarea situatiei" si instructiunile de completare sunt cele prevazute in anexa nr. 8. Potrivit art. 100 alin. (8) din Legea nr. 86/2006, acest document constituie titlu de creanta.”**

In speta, titlurile de creanta susceptibile a fi contestate sunt Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....., pentru care organul vamal nu a facut dovada comunicarii.

Ori, asa cum prevede art.44 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **”(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia ii este destinat.[...]”**, si la art.45 din acelasi act normativ, se precizeaza faptul ca, **”Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat, potrivit legii.”**

Avand in vedere faptul ca societatea nu contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....., care sunt titluri de creanta ce pot fi contestate pe cale administrativa si pentru a caror solutionare ne revine competenta, ci contesta Procesul - verbal de control nr..... si Procesul - verbal de control nr..... si, tinand cont de prevederile pct. 5.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura

fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519 din 27.09.2005, potrivit carora, **“Actele administrative fiscale care intra in competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art 178 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.”**, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata pentru acest capat de cerere, aceasta urmand a fi solutionata de catre organele vamale emitente.

Ca urmare, pentru acest capat de cerere se declina competenta de solutionare Biroului Vamal Iasi, in conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu completarile si modificarile ulterioare, unde se precizeaza ca, **“Contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente.”**, coroborat cu art.81 si art.87 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior aprobate prin Ordinul nr.7521 din 10.07.2006 al Agentiei Nationale de Administrare Fiscala - Autoritatea Nationala a Vamilor, spre competenta solutionare, potrivit carora:

**”Art.81 Plangerea prealabila formulata impotriva procesului-verbal de control, in conditiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativa de atac, prin care se solicita autoritatii publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, in sensul revocarii acestuia.”**

**“Art.87 Plangerea prealabila formulata impotriva procesului-verbal de control al carui act este atacat se solutioneaza de conducatorul autoritatii vamale care a efectuat controlul.”**

**2. Referitor la capatul de cerere privind suma totala de S lei stabilita prin Somatia nr....., cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere in conditiile in care societatea contesta un act de executare.**

**In fapt**, Directia Regionala Vamala Iasi a pornit executarea silita impotriva **S.C.“Y” S.R.L. IASI** prin comunicarea Somatiei nr..... din 22.11.2006 emisa pentru suma totala de S lei, prin ridicarea acesteia sub semnatura si aplicarea amprentei stampilei societatii de catre reprezentantul legal al acesteia, in data de 18.01.2007.

Prin contestatia inregistrata la Directia Regionala Vamala Iasi sub nr..... si la Biroul Vamal Iasi sub nr....., societatea contesta si Somatia nr.....

**In drept**, potrivit prevederilor art.169 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare **“(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.**

**(2)Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.**

**(3)Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."**

Avand in vedere faptul ca societatea contesta Somatia nr..... din 22.11.2006, fiind actul prin a carei comunicare se incepe executarea silita, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond pentru capatul de cerere referitor la suma de totala de S lei reprezentand diferente de drepturi vamale si accesorii aferente, urmand ca **S.C."Y" S.R.L. IASI** sa inainteze contestatia formulata la instanta judecatoreasca competenta.

**3. Referitor la suma totala de S lei stabilita prin Procesul - verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu, cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca a fost legal emis, in conditiile in care aceasta cuprinde si obligatiile stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....**

**In fapt,** Directia Regionala Vamala Iasi a emis in data de 22.11.2006 Procesul - verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu incheiat in temeiul art.138 alin.(6) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, prin care a stabilit obligatia de plata a sumei totale de S lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fata de bugetul de stat mentionate in Procesele - verbale de control nr..... si nr.....

Desi, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... emise in baza Procesului - verbal de control nr....., ambele din 19.09.2006, au fost stabilite in sarcina societatii contestatoare si accesoriile aferente diferentelor de drepturi vamale calculate pana la data de 19.09.2006 prin Procesul - verbal nr..... din 22.11.2006 au fost preluate si aceste accesorii la care au fost adaugate accesoriile datorate pana la data de 21.11.2006.

Se mai retine faptul ca Procesul - verbal nr..... nu contine baza de calcul a accesoriilor, numarul de zile de intarziere pentru care s-au calculat, procentul aplicat, iar pe coloana reprezentand perioada pentru care s-au calculat se mentioneaza doar data pana la care s-au calculat, 21.11.2006.

**In drept,** potrivit prevederilor art. 115 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.**

[...]

**(4) Dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice, cu exceptia situatiei prevazute la art. 138 alin. (6)."**

Art.138 alin.(6) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

**“In cazul in care prin titlul executoriu sunt prevazute, dupa caz, dobanzi, penalitati de intarziere sau alte sume, fara sa fi fost stabilit cuantumul acestora, ele vor fi calculate de catre organul de executare si consemnate intr-un proces-verbal care constituie titlu executoriu, care se comunica debitorului”.**

Avand in vedere faptul ca prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... din 19.09.2006, care reprezinta titlu de creanta ce devine executoriu in conditiile legii, au fost stabilite pana la data de 19.09.2006 si accesoriile aferente diferentelor de drepturi vamale, desi din documentele existente la dosarul cauzei nu reiese ca acestea au fost comunicate societatii, rezulta ca in mod eronat organul vamal a emis Procesul - verbal nr....., ce constituie de asemenea titlu executoriu, prin care a preluat si accesoriile cuprinse in Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....

Ca urmare, sunt aplicabile prevederile art. 83 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora, **"(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:**

[...]

**b) prin decizie emisa de organul fiscal, in celelalte cazuri."**

**Forma si continutul deciziei de impunere** este reglementata de prevederile art. 85 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

**"Decizia de impunere trebuie sa indeplineasca conditiile prevazute la art. 43. Decizia de impunere trebuie sa cuprinda, pe langa elementele prevazute la art. 43 alin. (2), si categoria de impozit, taxa, contributie sau alta suma datorata bugetului general consolidat, baza de impunere, precum si cuantumul acestora, pentru fiecare perioada impozabila."**

De asemenea, prevederile Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, mai reglementeaza:

**Art. 86 "Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:**

[...]

**c) deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii;**

[...]"

In acest sens, s-a emis Ordinul ministrului finantelor publice nr. .... (M. Of. nr. 443/25.05.2005) pentru aprobarea modelelor unor formulare utilizate in domeniul colectarii creantelor fiscale, care reglementeaza clar ce elemente trebuie sa cuprinda Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anul precedent, pentru a indeplini calitatea de act administrativ fiscal si implicit titlu de creanta.



Pe cale de consecinta, se va anula Procesul - verbal nr..... 22.11.2006 privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu incheiat in temeiul art.138 alin.(6) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, urmand ca pentru accesoriile datorate pentru perioada ....., in suma de S lei (S lei - S lei), sa se emita un act administrativ fiscal in conditiile legii, respectiv decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art.180 si art.186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

### **DECIDE:**

**Art.1** Declinarea competentei de solutionare pentru capatul de cerere prin care **S.C.“Y” S.R.L. IASI** s-a indreptat impotriva Proceselor - verbale de control nr..... in favoarea Biroului Vamal Iasi, in conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu completarile si modificarile ulterioare, coroborat cu art.87 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior aprobate prin Ordinul nr..... al Agentiei Nationale de Administrare Fiscala - Autoritatea Nationala a Vamilor, spre competenta solutionare, pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

**Art.2** Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata impotriva Somatiei nr....., pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata ;
- S lei - penalitati de intarziere,

urmand ca **S.C.“Y” S.R.L. IASI** sa inainteze contestatia formulata pentru acest capat de cerere la instanta de judecata competenta.

**Art.3** Anularea Procesului - verbal nr..... privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu incheiat in temeiul art.138 alin.(6) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - penalitati de intarziere,

urmand ca pentru accesoriile datorate pentru perioada ..... in suma de S lei, sa se emita un act administrativ fiscal in conditiile legii, respectiv decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii.

**Art.4** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei, Directiei Regionale Vamale Iasi si Biroului Vamal Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si copleterile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.