
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ



Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 170 /2005

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. - /2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei a fost stabilit fara a se acorda dreptul la deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu.

In sustinerea solicitarii sale, petentul arata ca, *"Dosarul nu poate fi respins pe motivul lipsei actului de proprietate, deoarece la dosar exista Extrasul CF nr. .../2005 in care proprietar figureaza soacra mea, Mihut Alexandrina, dar si sotia mea Bia Viorica Rodica, la partea a-II-a PROPRITATEA"*.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din cedarea folosintei bunurilor si salarii), in suma de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite si scaderea cotizatiei de sindicat platita, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

Totodata din continutul deciziei de impunere mentionata, rezulta ca organul fiscal nu a acordat contribuabilului dreptul de deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, fapt atestat prin inscrierea la randul 11 din actul administrativ fiscal atacat a sumei O (zero).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa analizei este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca petentul are dreptul la deducerea din venitul anual global realizat in anul 2004 a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, in conditiile in care actul de proprietate a locuintei la care s-au efectuat cheltuielile, este pe numele sotiei si a soacrei.

In fapt, petentul a depus la Administratia Finantelor Publice Cluj-Napoca, Declaratia de venit global pe anul 2004, prin care a solicitat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, anexand urmatoarele documente :

- Contractul de executie nr. .../2004 incheiat intre SC "Y" SRL cu sediul in mun. Dej, in calitate de executant si p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, in calitate de beneficiar, ce are ca obiect executarea si livrarea de ferestre si usi din PVC, descrise in anexa 1 la contract, astfel: "profile tip TROCAL Germania, tricamerale sau pentacamere, cu insertie de otel laminat galvanizat, cu geam termopan pe structura 4-16-4 mm sau 4-16-Lowe4, executate din geam float Gobain Frantasau Pilkington Anglia; culoarea profilului: alb-alb; culoarea geamului: clar; feronerie: SIEGENIA - Germania; Pretul total cu TVA = "x" EURO".

- Facturile fiscale nr. .../2004 si .../2004 reprezentand "tamplarie PVC Fereastră" in valoare totala de "x" lei RON;

- chitantele nr. .../2004 si nr. .../2004 in suma totala de "x" lei RON; reprezentand "c/v factura ...", respectiv "c/v factura ...";

- actul de proprietate a locuintei, respectiv Extras de carte funciara nr. ..., document pe numele soacrei si sotiei;

- buletin de identitate;

- certificat de casatorie eliberat de Consiliul Popular al Municipiului Cluj-Napoca la data de ... 1977;

- deviz de lucrari inregistrat la S.C. "Y" S.R.L. sub nr. .../2004.

Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, emitent a Deciziei de impunere anuala pe anul 2004, prin referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei, mentioneaza ca documentatia pentru acordarea facilitatii fiscale referitor la reabilitarea locuintei de domiciliu este incompleta, intrucat "Conform Extrasului CF nr. .../fara data, rezulta ca locuinta este detinuta in proprietate de numitele Mihut Alexandrina si Bia Viorica Rodica, fara a figura ca proprietar si petentul. In aceasta situatie nu poate fi acordata deducerea pentru reabilitarea termica a locuintei, acesta nefiind in proprietatea petentului, ceea ce contravine H.G. nr. 1234/2005, art. 2 alin. (1) si art. 5".

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile art. 86, alin. (1), lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

"ART. 86 Stabilirea venitului anual global

(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor: [...] c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului;"

De asemenea, dispozitiile art. 4, din H.G. nr. 1234/05.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, stipuleaza :

"ART. 4 (1) Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:

a) devizul de lucrari întocmit de persoana fizica/juridica autorizata, respectiv declaratie pe propria raspundere în cazul realizarii lucrarilor în regie proprie, din care sa reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate, exprimate în unitati fizice si valorice;

b) documentele justificative care atesta plata;

c) documentele justificative privind plata cheltuielilor si repartizarea acestora pe fiecare proprietar, în cazul lucrarilor executate la partile comune ale condominiului;

d) actul de proprietate;

e) actul de identitate;

f) actele de stare civila, dupa caz.

(2) Documentele de plata prevazute la alin. (1) lit. b) pot fi emise pe numele unuia sau al ambilor sotii, în situatia în care locuinta este dobândita în timpul casatoriei.

(3) Pentru acordarea deducerii de catre organul fiscal, contribuabilii au obligatia sa depuna documentele justificative prevazute mai sus, o data cu declaratia de venit global, pâna la termenul stabilit pentru depunerea acesteia".

Fata de dispozitiile legale mentionate mai sus si continutul documentelor depuse de contribuabil, se retine ca organele fiscale nu au acordat deducerea din venitul anual global a

cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, pe motiv ca petitionarul nu este proprietar al locuintei la care s-au efectuat lucrarile de reabilitare termica, fapt care este contestat de catre petent, intrucat documentele care atesta proprietatea, respectiv Extrasul de carte funciara sunt si pe numele sotiei,

In drept, potrivit prevederilor art. 31 din Legea nr. 4/1953, republicata, Codul Familiei, publicata in Buletinul Oficial nr. 13/18.04.1956, referitor la drepturile si obligatiile patrimoniale ale sotilor, se arata:

“ART. 31 Nu sint bunuri comune, ci bunuri proprii ale fiecarui sot:

a) bunurile dobindite inainte de incheierea casatoriei;

b) bunurile dobindite in timpul casatoriei prin mostenire, legat sau donatie, afara numai daca dispunatorul a prevazut ca ele vor fi comune;

e) bunurile de uz personal si cele destinate exercitarii profesiei unuia dintre sotii;

d) bunurile dobindite cu titlu de premiu sau recompensa, manuscrisele stiintifice sau literare, schitele si proiectele artistice, proiectele de investitii si inovatii, precum si alte asemenea bunuri”;

Avand in vedere cerintele legale prezentate mai sus si continutul documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv Extrasul de carte funciara nr. ..., se constata ca d-na ... (sotie) este proprietara, impreuna cu mama sa, a apartamentului situat in mun. Cluj-Napoca, str. ..., nr. ... ap. ..., fara ca acest drept sa se transmita petentului, intrucat din continutul documentului mentionat rezulta ca acesta a fost dobandit de sotia petentului prin mostenire si prin urmare apartamentul este bun propriu al sotiei mostenitoare.

Fata de cele aratate mai sus, precum si din documentele prezentate in copie la dosar, prevazute de cerintele legale stipulate la **art. 4, alin. (1) din H.G. nr. 1234/05.08.2004**, coroborate cu prevederile art. 5 din acelasi act normativ, care stipuleaza ca *“Deducerea reprezentand cheltuielile pentru reabilitarea termica a locuintei se acorda persoanei fizice care o detine in proprietate, pe baza documentelor justificative prevazute la art. 4, [...]”*, se constata ca pentru lucrarile efectuate de catre petent in anul 2004 la locuinta de domiciliu, acesta nu este indreptatita de a beneficia de facilitatea privind deducerea din venitul anual global a acestor cheltuieli in suma de 1.500 lei RON, prevazuta la **art. 86, alin. (1), lit. c) din Legea nr.571/2003** privind **Codul Fiscal**, cu modificarile ulterioare.

In contextul celor aratate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei formulate de catre p.f., astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

D E C I D E :

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj- Napoca, pentru suma totala de “x” lei RON.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV