

ROMÂNIA - Ministerul Economiei și Finanțelor  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ  
Directia Generală a Finanțelor Publice Vrancea  
Biroul Soluționare Contestații  
Nr. ....../.....2008

**DECIZIA NR. 73  
DIN .....2008**

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de  
p.f. X din localitatea ....., judetul Vrancea  
depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr.: ...../2008.**

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de p.f. X cu domiciliul in localitatea ....., str. ...., bl. ...., ap. ...., judetul Vrancea prin contestatia depusa si inregistrata sub nr. ....../2008.

Contestatia a fost depusa in data de .....2008. Termenul legal prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala nu poate fi determinat, intrucat in continutul contestatiei nu se face referire la niciun act administrativ fiscal atacat. Totodata, nu au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 206 din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, deoarece in contestatie nu se precizeaza care este actul administrativ fiscal atacat.

Contestatia a fost semnata de catre dl. X.

**I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente:**

“In anul 1998 am fost autorizat sa desfasor activitate de taximetrie. In anul 2000 am vandut autoturismul Dacia 1310 ..... cu care am desfasurat activitatea si am depus autorizatia la dosar.

Dupa ce am depus autorizatia mi-a venit din nou impunere pentru perioada 2001-2004 precum ca a-si fi facut taximetrie si mi-a venit de plata ..... lei.

Prin prezenta contest faptul ca as mai fi facut taxi pentru ca am vandut masina cu care am facut taxi si o alta masina nu mi-am mai cumparat.”

**II. Prin adresa nr.: ...../.....2008** se primeste de la D.G.F.P. Vrancea – Activitatea de Inspecție Fiscală referatul cu propuneri de soluționare a contestației în care se propune respingerea contestației.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile emise de petenta, au rezultat următoarele aspecte:

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea prin Biroul Soluționare Contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de p.f. X, in conditiile in care acesta nu a raspuns la adresele trimise de D.G.F.P. Vrancea pentru clarificarea situatiei.**

P.f. X are domiciliul în localitatea ....., str. ...., bl. ...., ap. ...., judetul Vrancea.

**In fapt,** în data de .....2008 p.f. X depune la D.G.F.P. Vrancea contestația înregistrată sub nr. ....

X a fost autorizat pentru activitatea de taximetrie conform autorizatiei nr. ..../1998. În data de .....2000 dl. X a fost chemat pentru clarificarea situației fiscale, adresa fiind confirmată în data de

.....2000.

La .....2000 a fost înregistrată “Nota de constatare” din .....2000 și s-a făcut citirea ceasului, dl. X anexează contractul de vânzare a autoturismului Dacia 1310 nr. ...., contract din .....2000 și declară că menține autorizația pentru activitate cu alta mașină.

În data de .....2000 a fost emisă decizia de impunere plăți anticipate nr. .... prin care dl. X avea de plată anticipat ..... lei, decizie ce nu a fost confirmată.

În data de .....2000 prin “Procesul-Verbal” nr. .... i s-a făcut citirea ceasului și se constată că dl. X face taximetrie cu ..... În urma procesului verbal din .....2000 se emite o nouă decizie de impunere în data de .....2000, decizie ce este confirmată în data de .....2001. Prin această decizie d-lui X i s-a impus suplimentar suma de ..... lei.

În data de .....2001 dl. X a depus “Declarația specială privind veniturile din activități independente” pe anul 2000 și “Declarația de venit global” pe anul 2000.

În data de .....2001 a fost emisă “Decizia de impunere anuală” pe anul 2000, decizie ce a fost confirmată în .....2002 și din care rezultă că dl. X avea de restituit ..... lei suma ce a fost compensată din debitele restante.

În data de .....2001 a fost emisă “Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit” pe anul 2001 în urma căreia dl. X avea de plată pe 2001 ..... lei.

Dl. X a depus declarația de venit global în anul 2001 sub nr. .... / .....2000. Urmare a acestei declarații a fost emisă “Decizia de impunere anuală” nr. .... / .....2002 prin care dl. X avea de restituit suma de ..... lei suma ce a fost compensată cu debitele restante.

În data de .....2002 a fost emisă “Decizia de plăți anticipate cu titlu de impozit” pe anul 2002 prin care dl. X are de plată ..... lei.

În data de .....2003 a fost emisă “Decizia de impunere plăți anticipate” pe anul 2003 prin care dl. X avea de plată ..... lei.

În data de .....2003 dl. X a depus declarația de venit global sub nr. .... Urmare a acestei declarații a fost emisă “Decizia de impunere anuală” pe 2002 nr. .... / .....2003 prin care dl. X avea de restituit suma de ..... lei suma ce a fost compensată cu debitele restante.

În data de .....2004 a fost emisă “Decizia de impunere pentru plăți anticipate” pe anul 2004 prin care dl. X avea de plată ..... lei.

În anul 2004 dl. .... a fost chemat pentru clarificarea situației fiscale de 2 ori, prima dată în data de .....2004 și a doua oară în data de .....2004 la care dl. X nu a răspuns.

În data de .....2005 dl. Chipaila a fost notificat pentru nedeplinirea declarației de venit pentru anul 2004, notificare ce a fost confirmată.

Pentru anii 2001-2004 dl. X a fost impus la norma de venit.

Dosarul fiscal a fost închis cu .....2004 deoarece Decretul Lege 54 în baza căruia a fost eliberată autorizația a fost abrogat.

În data de .....2008 dl. X a făcut cererea nr. .... prin care solicită scăderea debitului și i s-a răspuns prin adresa nr. .... / .....2008, adresa ce nu a fost confirmată, plicul returnându-se.

**În drept, în speta sunt aplicabile prevederile Ordonanței nr.: 92/2003, republicată** privind Codul de procedură fiscală:

**Art. 205** Posibilitatea de contestare

“(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

**(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.

(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit [art. 89](#) alin. (1), contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii.”

#### **Art. 206** Forma și conținutul contestației

“(1) **Contestația** se formulează în scris și **va cuprinde:**

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

**c) motivele de fapt și de drept;**

**d) dovezile pe care se întemeiază;**

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat**, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

(3) Contestația se depune la organul fiscal, respectiv vamal, al cărui act administrativ este atacat și nu este supusă taxelor de timbru.”

#### **Art. 207** Termenul de depunere a contestației

“(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

(2) În cazul în care competența de soluționare nu aparține organului emitent al actului administrativ fiscal atacat, contestația va fi înaintată de către acesta, în termen de 5 zile de la înregistrare, organului de soluționare competent.

(3) În cazul în care contestația este depusă la un organ fiscal necompetent, aceasta va fi înaintată, în termen de 5 zile de la data primirii, organului fiscal emitent al actului administrativ atacat.

(4) Dacă actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la [art. 43](#) alin. (2) lit. i), contestația poate fi depusă, în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent.”

#### **Art. 213** Soluționarea contestației

“(1) **În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal.** Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

(2) Organul de soluționare competent pentru lămurirea cauzei poate solicita punctul de vedere al direcțiilor de specialitate din minister sau al altor instituții și autorități.

(3) Prin soluționarea contestației nu se poate crea o situație mai grea contestatorului în propria cale de atac.

(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.

**(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de**

*procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

**Art. 217** Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

“(1) **Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

(2) Contestația nu poate fi respinsă dacă poartă o denumire greșită.”

**Totodata, Ordinul nr.: 519/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

**2. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 175 (în prezent art. 206) - Forma și conținutul contestației**

“2.1. În situația în care contestatorul precizează că obiectul contestației îl formează actul administrativ atacat, fără însă a menționa, înăuntrul termenului acordat de organul de soluționare, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, datorie vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora, sau măsurile pe care le contestă, contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal.

2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea înmănată, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

2.3. Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei.

**2.4. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.**

2.5. În exercitarea rolului activ, **organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.**”

**13. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 186 (în prezent art. 217) - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale**

“13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;

c) fiind depusă de o persoană lipsită de capacitate de exercițiu, potrivit legii;

**d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim;**

e) prematur formulată, în situația în care sumele contestate nu sunt stabilite cu titlu definitiv în sarcina acestuia sau în situația în care contribuabilul contestă un act premergător care stă la baza emiterii unui act administrativ fiscal.”

**In speta**, p.f. X a depus la D.G.F.P. Vrancea contestația nr. ....../2008.

În conformitate cu punctul 2.5. din **Ordinul nr.: 519/2005** care precizează faptul ca: ”...în exercitarea rolului activ, **organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată**” s-a

incercat clarificarea faptelor prezentate de petent in contestatia depusa, deoarece acesta nu a anexat la contestatie nicio decizie de impunere sau vreun alt document asimilat unei decizii de impunere.

In data de .....2008 i s-a trimis petentului adresa nr.: ....., prin care i se cerea acestuia sa prezinte documentul prin care i s-a adus la cunostinta faptul ca are de plata ..... lei (suma la care acesta face referire in contestatie) si care a fost primita de acesta in data de .....2008 (conform A.R. nr.: ..... aflata la dosarul cauzei). Neprimind niciun raspuns de la petent in termenul legal de 5 zile, i s-a trimis acestuia o noua adresa in data de .....2008, prin care s-a revenit la cererea din adresa anterioara. Nici la aceasta adresa petentul nu a dat curs cerintelor pana in momentul intocmirii prezentei decizii.

Ca urmare in data de .....2008 s-a trimis catre A.F.P.M. Focsani contestatia depusa de petent, pentru intocmirea referatului cu propuneri de solutionare, iar in data de .....2008 s-a primit cu adresa de inaintare nr.: ..... referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei in care se propune respingerea contestatiei.

Prin urmare, conform punctului 13.1., litera d) din **Ordinul nr.: 519/2005** contestația poate fi respinsă ca: “**d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim;(…)**”. Asadar, se va propune respingerea contestatiei ca fiind lipsita de interes, deoarece petentul nu a raspuns adreselor inaintate de catre D.G.F.P. Vrancea, nu a mentionat actul administrativ atacat. Numai din continutul contestatiei, fara a se purta o corespondenta cu petentul si fara ca acesta sa prezinte in sustinerea contestatiei documente justificative nu se poate stabili realitatea celor prezentate contestatie.

Avand in vedere aspectele prezentate mai sus, in temeiul actelor normative precizate in decizie, precum si art. 213 si art. 216 din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

## **DECIDE:**

### **Respingerea contestației depusa de p.f. X ca fiind lipsita de interes.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 218 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G. nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11 (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

**Director Executiv,**