

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 03
din 2007

privind solutionarea contestatiei formulata de **dl. C**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.../2007

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului - D.G.F.P.J.- Botosani a fost sesizata de Biroul vamal Botosani prin adresa nr.../2007, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2007, asupra contestatiei formulata de **dl. C**, domiciliat in Botosani, privind suma de ... lei reprezentand accesorii datorie vamala (... lei majorari de intarziere aferente accizelor; ... lei majorari de intarziere aferente TVA), calculate de Biroul vamal Botosani prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite la controlul vamal nr.../13.12.2006.

D.G.F.P.J. Botosani constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175, 176, 177 alin.(1) si 179 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, cu modificarile si completarile ulterioare, se investeste cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine:

I. Dl. C sustine ca nu datoreaza "o obligatie de plata suplimentara(majorari de intarziere) in valoare de ... lei" intrucat suma calculata de organele vamale la data introducerii autoturismului in tara a fost achitata pe loc la casieria vamii, iar diferenta de datorie vamala in suma de ... lei constatata la controlul ulterior a fost achitata conform chitantei nr.../27.12.2006. Mai sustine contestatorul ca intarzierea platii diferentei nu ii este imputabila lui, datorandu-se neglijentei salariatului vamii care a gresit calculul initial si in consecinta majorarile de intarziere nu sunt datorate.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite la controlul vamal nr.../13.12.2006, Biroul vamal Botosani stabileste in sarcina dl. C o diferenta de datorie vamala in suma de ... lei, intrucat pentru autoturismul importat de acesta conform chitantei vamale nr.../A din 22.11.2005 s-a calculat acciza prin aplicarea asupra valorii in vama de ... Euro a unui procent de 2,5% in loc de 5,5% cat era corect, rezultand o diferenta de acciza de plata in suma de ... lei si TVA in suma de ... lei.

Pentru diferenta de datorie vamala in suma de ... lei au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei pentru perioada cuprinsa intre data nasterii datoriei vamale, respectiv declararea in vama a bunului importat (22.11.2005), si data emiterii deciziei de regularizare nr.../13.12.2006.

Prin referatul de inaintare a contestatiei, Biroul vamal Botosani propune respingerea acesteia ca neintemeiata si incasarea majorarilor de intarziere in suma de ... lei.

III. Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederile legale in vigoare, se retine:

D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca contestatorul datoreaza accesorii(majorari de intarziere aferente accizelor si TVA) in suma totala de ... lei calculate de la data intocmirii formalitatilor de import(22.11.2005), in conditiile in care acesta a achitat diferenta de datorie vamala stabilita la controlul ulterior in termenul prevazut prin decizia de regularizare nr.../13.12.2006.

In fapt, la data de 22.11.2005 dl. C a declarat la organele vamale importul unui autoturism marca ... serie sasiu ... an fabricatie 2000, 1687 CC, motorina, culoare ..., pentru care Biroul vamal Botosani a emis chitanta vamala de import nr...A/22.11.2005 in suma de ... lei, chitanta avand valoarea unei declaratii vamale de import.

In drept, conform art. 133 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 (in vigoare la data importului) *”tariful vamal de import pentru bunurile apartinand persoanelor fizice este cel in vigoare la data inregistrarii acestora la birourile vamale sau pentru cele care nu sunt supuse inregistrarii, la data prezentarii lor la unitatea vamala”*, prin inregistrare intelegandu-se inscrisurile in orice document sau registru vamal, sau orice forma de evidenta organizata de autoritatea vamala.

Astfel, drepturile vamale de import incasate la data de 22.11.2005 de la dl. C conform chitantei vamale nr...A/22.11.2005 au fost in suma de ... RON, din care 2,5%= ... RON accize si 19%= ... RON reprezentand TVA, calculate la valoarea in vama de ... EURO conform listei de valori aprobate prin O.M.F. nr. 1076/2006.

In conformitate cu art. 61 alin.(1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei *“autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor”*, astfel ca la data de 05.12.2006 Compartimentul verificari interne din cadrul Directiei Regionale Vamale Iasi a constatat prin procesul verbal de control nr... din 05.12.2006 ca pentru chitanta de import nr...A/22.11.2005 a carui titular este dl. C organele vamale au aplicat in mod eronat un procent de acciza de 2,5%, in loc de 5,5% cat era legal conform O.G. nr. 24/2005(M.O. nr. 263/30.03.2005), dispunand intocmirea procesului verbal de control si incasarea diferentelor de drepturi vamale de import.

Conform procesului verbal de control nr... din 13.12.2006 si Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite la controlul vamal nr.../13.12.2006, Biroul vamal Botosani stabileste in sarcina dl. C o diferenta de datorie vamala in suma de ... lei, reprezentand accize in suma

de ... lei si TVA in suma de ... lei, sume care au fost achitate de contestator prin chitanta nr.../27.12.2006, nefiind contestate. De asemenea, pentru diferenta de datorie vamala in suma de ... lei au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... lei pentru perioada cuprinsa intre data nasterii datoriei vamale, respectiv declararea in vama a bunului importat (22.11.2005), si data emiterii deciziei de regularizare nr.../13.12.2006, accesorii contestate ca nedatorate de petent.

In drept, majorarile de intarzierea sunt datorate din momentul nasterii datoriei vamale, care este data inregistrarii chitantei vamale de import. Astfel, Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei prevede la art.141 alin. (1) ca: ***"in cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, ... , datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale"***, iar la art.148(1): ***"cuantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale."***

Aplicand aceste prevederi legale cazului in speta, rezulta cu claritate si fara echivoc ca diferenta de datorie vamala in suma de ... lei a luat nastere la data importului, respectiv 22.11.2005, acesta fiind termenul scadent de plata si nu data constatarii acesteia prin decizia de regularizare nr.../13.12.2006, astfel incat pentru perioada 22.11.2005 -13.12.2006 se datoreaza majorari de intarziere. Baza legala a calcularii acestora o constituie art.164 Cod vamal care dispune ca: ***"in caz de neachitare a datoriilor vamale la scadenta, autoritatea vamala va folosi toate mijloacele de executare silita, incasand si majorarile de intarziere prevazute de lege"*** si art. 115 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede ca: ***"pentru neachitarea in termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere"*** calculate potrivit art. 116-117 cod procedura fiscala.

Nu se retine in solutionarea favorabila a cauzei motivatia contestatoarei ca majorarile de intarziere in valoare de ... lei ar reprezenta o obligatie de plata suplimentara intrucat suma calculata de organele vamale la data introducerii autoturismului in tara a fost achitata pe loc la casieria vamii, iar diferenta de datorie vamala in suma de ... lei constatata la controlul ulterior a fost achitata conform chitantei nr.../27.12.2006. De asemenea, nu se retine sustinerea contestatorului ca intarzierea platii se datoreaza neglijentei salariatului vamii care a gresit calculul initial si in consecinta majorarile de intarziere nu sunt datorate.

Organul de solutionare retine ca in conformitate cu dispozitiile legale prezentate mai sus momentul nasterii datoriei vamale pentru care se datoreaza majorari de intarziere(dobanzi si penalitati) in suma de ... lei este data inregistrarii chitantei vamale de import(22.11.2005), si nu data constatarii diferentei de drepturi vamale(13.12.2006), astfel incat urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata contestatia pentru accesorii datoriei vamala in suma de ... lei.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prev. art: 179 alin.(1) lit.a); 170; 181; 186 si 68' din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, cu modificarile si completarile ulterioare se:

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **dl. C** domiciliat in Botosani pentru suma de ... lei reprezentand accesorii datorie vamala (... lei majorari de intarziere aferente accizelor; ... lei majorari de intarziere aferente TVA).

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.