



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de  
Administrație Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor Publice  
a județului Bistrița-Năsăud**

Nr. înreg. ANSPDCP:20084/2011



Str. 1 Decembrie nr. 6-8  
Bistrița, Bistrița-Năsăud  
Tel. direct : +0263 212 039  
Secretariat : +0263 210 661 int. 503 , 510  
Fax : +0263 216 880  
E-mail : contestatii@dgfp-bn.ro

### Biroul de soluționare a contestațiilor **DOSAR NR. 71/2013**

#### DECIZIA NR. 64 / 26.07.2013

privind soluționarea contestației depusă de d-nul C.L.  
cu domiciliul în ..., str....., nr. ..., sc. ..., ap. ...  
jud. Bistrița-Năsăud, CNP ...  
înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. .../...

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud a fost sesizată de către ...în legătură cu contestația formulată de d-nul C.L., înregistrată sub nr. .../....

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../... pentru suma de ... lei, act administrativ fiscal emis de ..., prin care s-au stabilit în sarcina d-lui C.L. **obligații fiscale accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri (cod 111).**

Analizând datele din dosar și având în vedere prevederile art.205, art.207 și art.209 din *O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare*, constatăm că Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, este investită să soluționeze cauza.

Din analiza datelor și a documentelor aflate la dosarul cauzei se desprind următoarele:

**I. Prin Decizia menționată mai sus (filele nr. 5-6) s-au stabilit pentru perioada 31.05.2012-31.12.2012 în sarcina persoanei fizice C.L., **obligații fiscale accesorii în sumă totală de ... lei aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri (cod 111).****

În referatului cu propuneri de soluționare a contestației (filele nr. 10-12) organul emitent menționează că potrivit O.U.G. nr. 125/2011 pentru modificarea și

completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale din subordinea A.N.A.F. au preluat (începând cu data de 01.07.2012) în vederea colectării, creanțele reprezentând contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX<sup>2</sup> al Codului fiscal, stabilite și neachitate până la data de 30.06.2012, iar prin urmare decizia în cauză cuprinde accesorii aferente obligațiilor de plată determinate în baza datelor comunicate de Casa de Asigurări Sociale de Sănătate Bistrița-Năsăud.

În drept, stabilirea sumele înscrise în actul administrativ fiscal menționat mai sus s-a făcut în baza prevederilor art. 88 lit. c) coroborat cu art. 119 din Codul de procedură Fiscală.

**II. Împotriva Deciziei de impunere referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../... contribuabilul a depus contestație (fila nr. 9) înregistrată la ... sub nr. .../... iar completările ulterioare (fila nr.7) sub nr. .../.... Dosarul contestație a fost înregistrat la registratura Direcției Generale a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud sub nr. ..../....**

În fapt, petentul contestă suma stabilită prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii susținând că de 2 ani de zile lucrează ca medic la Spitalul ST. MARY din Manchester (Anglia), plătind contribuțiile la asigurările de sănătate în această țară.

Precizează că a prezentat la Casa de Asigurări de Sănătate ...documente prin care a dovedit că plătește asigurări de sănătate în Anglia. Arată că nu are nici un contract de servicii încheiat prin care să fie obligat să plătească contribuții la asigurările sociale de sănătate în România.

**III. Examinând cauza în raport cu documentele existente la dosar, motivele invocate de contestator și actele normative aplicabile speței, se rețin următoarele:**

În fapt, ...a stabilit în sarcina contribuabilului C.L., prin decizia nr. .../... (filele nr. 5-6) obligații fiscale accesorii în cuantum de ... lei. Detaliile referitoare la modul de calcul al sumelor reprezentând accesorii aferente obligațiilor fiscale astfel cum se regăsesc în anexa la actul atacat (fila nr. 5) se prezintă după cum urmează:

➤ dobânzi:

- pentru perioada 31.05.2012 – 31.12.2012 pentru debitul de ... lei au fost calculate dobânzi în sumă de ... lei (... lei \* 214 zile \* 0,04%/zi = ... lei);
- pentru perioada 01.06.2012 – 31.12.2012 pentru debitul de ... lei au fost calculate dobânzi în sumă de ... lei (... lei \* 214 zile \* 0,04%/zi = ... lei).

➤ penalități de întârziere

- pentru suma de ... lei au fost calculate penalități în cuantum de ... lei pentru depășirea scadenței cu 231 zile (... lei \* 15% = ... lei);
- pentru suma de ... lei au fost calculate penalități în cuantum de ... lei pentru depășirea scadenței cu 214 zile (... lei \* 15% = ... lei).

În contradictoriu, petentul susține că de 2 ani de zile lucrează ca medic în Anglia, plătind contribuții de asigurări de sănătate în această țară, arătând că nu a

încheiat nici un contract cu Casa de Asigurări de ... prin care să fie obligat la plata unor contribuții de sănătate în România.

Pentru a putea efectua o analiză în baza căreia să se pronunțe o soluție legală, organul de soluționare a solicitat emitentului actului contestat (prin adresa nr. .../... - fila nr. 14 și nr. .../... - fila nr. 16) să transmită documentele menționate în anexa de calcul prin care au fost individualizate sumele de plată avute în vedere la stabilirea obligațiilor accesorii, respectiv decizia cu numărul .... din ... și nr. ... din ..., împreună cu dovada comunicării acestora către contribuabil.

Prin adresele nr. .../... (fila nr. 16) și nr. .../... (fila nr. 18) organul emitent informează că nu deține actele solicitate întrucât în data de 28.11.2012, dosarul contribuabilului pe suport de hârtie a fost returnat Casei de Asigurări de Sănătate Bistrița-Năsăud, în speță existând anumite neconcordanțe între sumele transmise în format electronic și cele rezultate din documentele comunicate pe suport de hârtie care necesită clarificări.

***În raport cu probatoriul dosarului, a punctelor de vedere exprimate de organul emitent și a celor susținute de petent, organul de soluționare urmează să stabilească dacă se poate pronunța pe fond cu privire la legalitatea sumelor stabilite prin actul administrativ atacat, în condițiile în care organul emitent a returnat Casei de Asigurări de Sănătate ... dosarul contribuabilului pentru clarificarea unor neconcordanțe între sumele transmise în format electronic și cele rezultate din documentele existente la dosar pe suport de hârtie.***

Din analiza documentelor existente la dosar constatăm că organul emitent al actului atacat, respectiv..., semnalează existența unor neconcordanțe între sumele transmise în format electronic și cele rezultate din documentele regăsite la dosarul contribuabilului pe suport de hârtie, motiv pentru care a returnat dosarul Casei de Asigurări de Sănătate ... în vederea clarificării acestor aspecte.

Având în vedere cele de mai sus, considerăm că în cauza supusă analizei organul fiscal nu a procedat legal la emiterea actului de impunere în condițiile în care, la data de 31.12.2012 avea cunoștință de existența acestor neconcordanțe, aspect demonstrat prin returnarea (în data de 28.11.2012) dosarului contribuabilului Casei de Asigurări de Sănătate.... Apreciem că în speță era imperios necesar ca mai întâi să se procedeze la identificarea corectă a debitelor principale neachitate și transferate spre administrare la organul fiscal și abia pe urmă să se stabilească eventualele obligații fiscale accesorii. Într-o asemenea situație este evident că baza de impunere la care se raportează întârzierile la plată nu este certă iar pe cale de consecință nici accesoriile nu pot fi temeinice, impunându-se desființarea actului de impunere.

Pentru considerentele de mai sus, în temeiul prevederilor art. 210 și ale art. 216 alin. (3), din Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare se:

**DECIDE:**

Desființarea deciziei referitoare la obligațiile de plată nr. .../... pentru suma de ... lei, reprezentând **accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri**, urmând ca, în raport cu considerentele prezentei decizii și cu starea de fapt ce se va constata urmare a verificărilor întreprinse, să se aplice normele legale.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bistrița-Năsăud – Secția comercială și contencios administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,**