

D E C I Z I E nr. 60/21.02.2011

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.

I. Dl. contesta Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2010 nr. prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de lei.

Solicita anularea deciziei de impunere avind in vedere faptul ca :

- la emiterea deciziei de impunere nu s-au avut in vedere prevederile art. 82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza ca “pentru declaratiile de venit estimativ depuse in luna decembrie nu se mai stabilesc plati anticipate”...

- declaratia privind venitul estimat a fost depusa in luna decembrie 2010.

II. Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2010 nr. a fost emisa avind in vedere prevederile art. 82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

In declaratia privind venitul estimat depusa de contribuabil in luna decembrie si inregistrata la organul fiscal sub nr. la rindul 12- data incetarii activitatii- este mentionata data de 23.11.2010 motiv pentru care la emiterea deciziei de impunere s-a tinut cont de acest fapt.

III. Avind in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petentul a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2010 nr. prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de lei.

Decizia de impunere este contestata de petent pe motivul ca organul fiscal nu a respectat prevederile art. 82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza ca : *“Pentru declaratiile de venit estimativ depuse in luna decembrie nu se mai stabilesc plati anticipate, venitul net aferent perioadei pina la sfirsitul anului urmind sa fie supus impozitarii pe baza deciziei de impunere emise pe baza declaratiei privind venitul realizat”...*

Din documentele depuse la dosarul contestatiei s-a constatat ca petentul a depus declaratia de venit estimat inregistrata la organul fiscal sub nr. in data de 8.12.2010 dar la data incetarii activitatii este mentionata data de 23.11.2010.

Deoarece petentul a solicitat incetarea activitatii cu data de 23.11.2010 organul fiscal a procedat la sistarea activitatii petentului iar prin decizia de impunere contestata au fost recalculat platile anticipate pe anul 2010 functie de perioada cit petentul a desfasurat activitate.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca petentul nu se incadreaza in prevederile legale mai sus citate referitoare la declaratiile de venit estimativ depuse in luna decembrie care se refera la “*venitul net aferent perioadei pina la sfirsitul anului*” in speta in cauza fiind aplicabile prevederile art. 82 alin. 8 din Codul fiscal coroborat cu pct. 170 din Normele de aplicare a Codului fiscal:

(8) Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente si/sau venituri din activitati agricole si care in cursul anului fiscal isi inceteaza activitatea, precum si cei care intra in suspendare temporara a activitatii, potrivit legislatiei in materie, au obligatia de a depune la organul fiscal competent o declaratie, insotita de documente justificative, in termen de 15 zile de la data producerii evenimentului, in vederea recalcularii platilor anticipate.

170. Solicitarea emiterii unei noi decizii de plata anticipata, se face prin depunerea de catre contribuabil a unei declaratii privind venitul estimat.

Referitor la afirmatia petentului ca la recalcularea platilor anticipate prin decizia contestata organul fiscal nu a tinut cont de celelalte decizii emise in cursul anului 2010 facem precizarea ca la emiterea deciziei de impunere anuala pe anul 2010 care urmeaza a fi procesata pe baza declaratiei de venit anuala cod 200, termen 15 mai 2011, se va tine cont de platile anticipate pe anul 2010.

Avind in vedere cele precizate rezulta ca organul fiscal in mod legal a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2010 nr. prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de lei motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de petent impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2010 nr. prin care s-a stabilit obligatia de plata in suma de lei reprezentind impozit anticipat.

- prezenta decizie se comunica la :

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.