



ROMANIA - MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
MUNICIPIULUI BUCURESTI

SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 307 din 18.09.2008
privind solutionarea contestatiei **SC X SRL**,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti
sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector x prin adresa nr. x, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. x, cu privire la contestatia SC X SRL, cu sediul in Bucuresti, str. x

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x, completata cu adresa inregistrata la DGFP-MB sub nr. x il constituie deciziile referitoare la obligatia de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x, si nr. x, comunicate la data de x, prin care s-a stabilit in sarcina societatii majorari de intarziere in suma totala de x lei aferente

- Varsamintelor de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate x lei.
- impozitului pe profit x lei

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 (1) si art. 209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SRL**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x, **SC X SRL** contesta deciziile referitoare la obligatia de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x, xsi nr. x, prin care s-a stabilit in sarcina aceteia majorari de intarziere aferente "Varsamintelor de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de x lei si impozitului pe profit in suma de x lei.

In motivarea contestatie societatea sustine urmatoarele:

- **suma de x lei** stabilita prin decizia nr. x provine din calcul majorari de intarziere dupa cum urmeaza:

- x lei – pentru suma de x lei – 26 zile intarziere;
- x lei – pentru suma de x lei – 14 zile intarziere;

x lei total

- **suma de x lei** - stabilita prin decizia nr. x reprezinta majorari de intarziere aferente debitului in suma de x lei.

- **suma de x lei** reprezinta majorari de intarziere la suma debit impozit pe profit care a fost achitatata de aceasta la momentul cand i s-a comunicat raportul de inspectie fiscala, respectiv x

Deasemenea, in motivarea contestatiei societatea invoca nelegalitatea obligatiilor de plata stabilite in sarcina sa urmare inspectiei fiscale finalizata prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. x, emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. x

II. Prin deciziile referitoare la obligatia de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x, xsi nr. x, Administratia Finantelor Publice sector xa stabilit in sarcina societatii majorari de intarziere aferente "Varsamintelor de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de x lei si impozitului pe profit in suma de x lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a constatarilor organului fiscal, a argumentelor invocate de societate in sustinerea cauzei si a prevederilor legale in vigoare pentru perioada supusa inspectiei fiscale se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea datoreaza majorari de intarziere aferente "Varsamintelor de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de x lei si impozitului pe profit in suma de x lei, in conditiile in care aceasta nu a achitat la termenele legale sumele datorate stabilite prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. x si obligatia de plata declarata de aceasta prin declaratia nr. x

In fapt, prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. x, emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. x, organele fiscale au retinut in sarcina societatii debite de natura "Varsamintelor de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de x lei si de natura impozitului pe profit in suma de x lei, asupra carora au fost calculate majorari de intarziere aferente in suma de x lei, respectiv in suma de x lei pentru perioada x

Deasemenea, prin declaratia inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x. societatea declara ca obligatie de plata suma de x lei reprezentand "Varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate", obligatie care nu a fost achitata de aceasta in termenul legal.

Prin deciziile referitoare la obligatia de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x, xsi nr. x, Administratia Finantelor Publice sector xa stabilit in sarcina societatii majorarai de intarziere aferente "Varsamintelor de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de x lei si impozitului pe profit in suma de x lei.

Majorarile de intarziere au fost stabilite pentru perioada x si s-au avut in vedere si sumele achitate de societate si existente in baza de date.

In drept, Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede:

"Art. 82. - (2) In declaratia fiscala contribuabilul trebuie sa calculeze cuantumul obligatiei fiscale, daca acest lucru este prevazut de lege".

"Art. 85 (1) - Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

(1) Impozitele, taxele, contributiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.

Art. 86 - 1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.

(2.....3)

(4) Declarația fiscală întocmită potrivit art. 82 alin. (2) este asimilată cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificări ulterioare, și produce efectele juridice ale înștiințării de plată de la data depunerii acesteia.

(6) *Decizia de impunere și decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii constituie și înștiințări de plată, de la data comunicării acestora.*

De asemenea, pct. 107.1 din Normele metodologice de aplicare a Codului de procedura fiscală prevede:

“Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

- a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;
- b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;
- c) decizia prin care se stabilește și se individualizează suma de plată, pentru creanțele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, stabilite de organele competente.”

În speta, sunt incidente și dispozițiile art. 119 și 120 din Codul de procedura fiscală republicat care prevad:

“Art. 119. - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere”.

“Art. 120. - (1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

Din deciziile referitoare la obligația de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. x, xși nr. x, rezulta că majorările de întârziere au fost calculate asupra debitelor stabilite prin decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. x și a celor declarate de societate prin nr. x, debite care nu au fost achitate de aceasta.

Astfel, organele fiscale nu au stabilit debite noi în sarcina societății, ci au calculat majorări de întârziere asupra sumelor de plată stabilite prin decizia nr. x și a celor declarate de aceasta prin declarațiile fiscale.

Afirmatia societății precum că nu datorează majorări de întârziere aferente impozitului pe profit în suma de x lei, întrucât debitul a fost achitat, nu poate fi reținută în soluționare favorabilă a contestației întrucât suma de x lei reprezentând diferența de impozit pe profit în suma de x lei și majorări de întârziere aferente în suma de x lei, calculate până la x, stabilite prin Decizia nr. x, a fost achitată la data de x, conform OP nr. x, și pe cale de consecință, organele de inspectie fiscală în mod corect și legal au stabilit pentru perioada x majorări de întârziere aferente impozitului pe profit în suma de x lei.

În ceea ce privește majorările de întârziere aferente “Varsamintelor de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate” în suma de x lei, se reține că au avut ca bază de calcul diferența de impozit stabilită în urma inspectiei fiscale prin Decizia nr. x, asupra careia a fost formulată contestație, soluționată prin decizia nr. x, în sensul respingerii acesteia ca neintemeiată.

În ceea ce privește majorările de întârziere în suma de x lei, stabilite prin decizia nr. x, acestea cum de altfel susține însăși societatea, au fost calculate asupra unui debit în suma de x lei reprezentând “Varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate”, declarat prin decizia nr. x și neachitat până la x.

Organul de soluționare consideră că în lipsa unor elemente de fond întemeiate, contestația a încercat să invoce aspecte de ordin formal, pentru a fi exonerată de plată sumelor ce le datorează bugetului, corect calculate din moment ce nu s-au propus probe din care să rezulte un alt cuantum.

Conform prevederilor legale sus mentionate, precum si a faptului ca societatea nu a achitat debitele stabilite prin tilurile de creanta mai sus mentionate in totalitate si ca nu depune situatii din care sa rezulte calculul eronat al majorarilor de intarziere, aceasta datoreaza majorarile de intarziere in suma de x lei lei stabilite prin deciziile referitoare la obligatia de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x, x si nr. x, conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*, contestatia urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 82, art. 85, art. 86, art. 119, art. 120 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 107.1 din Normele metodologice de aplicare a Codului de procedura fiscal

DECIDE

Respinge contestatia SC X SRL pentru suma x lei de reprezentand majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de x lei si majorari de intarziere aferente impozitului pe profit, stabilite prin deciziile referitoare la obligatia de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x, x si nr. x, emise de Administratia Finantelor Publice sector x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.