

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

DECIZIA NR. 31/2005,

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata asupra contestatiei formulata de societatea comerciala "X" cu sediul in Targoviste, judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva procesului verbal de inspectie fiscala intocmit in data de 19.05.2005, prin care s-a stabilit in sarcina societatii dobanzi si penalitati de intarziere datorate bugetului consolidat al statului pentru nevirarea in termen legal a diferentelor de pret pentru alcoolul etilic rafinat cumparat de catre D.G.F.P. Dambovita de la aceasta.

Contestatia a fost formulata de Cabinetul individual "Y" in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezentand la dosarul cauzei imputernicire avocatiala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, 175 alin. 1 lit. a), c), d), si e), 176, 178 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala "X" din Targoviste.

I. Societatea comerciala "X" contesta masurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de inspectie fiscala prin procesul verbal de inspectie fiscala din data de 19.05.2005.

Petenta sustine ca dobanzile si penalitatile de intarziere trebuiau aplicate societatilor care se aflau in intarziere cu acciza si taxa pe valoarea adaugata. In contestatie se mentioneaza ca dobanzile si penalitatile de intarziere au fost stabilite prin proces verbal de inspectie fiscala in care nu s-a tratat perioada de referinta a litigiului.

Fata de cele mentionate mai sus societatea petenta solicita admiterea contestatiei si anulara debitului stabilit.

II. Prin procesul verbal de inspectie fiscala din data de 19.05.2005 s-a individualizat suma de plata, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, calculate de organul de control conform art. 85 lit. c) si art. 114 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat a calculat pentru perioada 2001 - 2002. Aceasta suma se regaseste si in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, din data de 02.06.2005.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate investi in solutionarea contestatiei formulata societatea comerciala "X" din Targoviste, in conditiile in care societatea petenta contesta procesul verbal de inspectie fiscala, act caruia Codul de procedura fiscala nu ii confera calitatea de act administrativ fiscal.

In fapt, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita a solicitat contestatoarei completari cu privire la obiectul contestatiei. In raspunsul primit de la societatea petenta din data de 29.06.2005 se mentioneaza faptul ca in urma verificarii textului contestatiei formulate nu lipsesc mentiunile ce privesc obiectul contestatiei.

Biroul Solutionare Contestatii a revenit solicitand petentei sa mentioneze obiectul contestatiei in termenul legal. Prin aceeaasi adresa i-a fost pus in vedere societatii ca nedepunerea precizarilor solicitate va avea drept consecinta respingerea acesteia pentru nerespectarea conditiilor de procedura.

Avand in vedere cele aratate mai sus au fost analizate documentele existente in dosarul contestatiei si se retine ca pana la emiterea prezentei, contestatoarea nu a depus precizarile solicitate.

Prin urmare, in conformitate cu art. 106 alin. 1 si 2 din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, procesul verbal de control sau raportul de inspectie fiscala reprezinta acte premergatoare, care stau la baza emiterii deciziilor de impunere si prin urmare nu sunt acte administrative fiscale.

Luand in considerare faptul ca in speta, societatea petenta contesta procesul verbal de inspectie fiscala, act caruia Codul de procedura fiscala nu ii confera calitatea de act administrativ fiscal, D.G.F.P. Dambovita va respinge contestatia formulata de societatea comerciala "X" pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

In drept, art. 175 alin. 1 lit. b) si alin. 2 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respingerea contestatiei formulata de societatea comerciala "X" pentru neindeplinirea conditiilor de procedura, precizeaza:

"art.175. (1) Contestația se formuleaza în scris și va cuprinde: [...]

b) obiectul contestației; [...].

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal [...]."

In conformitate cu dispozițiile art. 82 Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile și completarile ulterioare :

"(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.[...]"

Totodata, in conformitate cu art. 106 alin. 1 și 2 din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile și completarile ulterioare:

"(1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției, din punct de vedere factual și legal.

(2) Dacă, ca urmare a inspecției, se modifica baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului.[...]"

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei și in temeiul art. 175 alin. 1 lit. b) și alin. 2, art. 82, art. 106 alin. 1 și 2 din O.G. nr. 92/2003 republicata, cu modificarile și completarile ulterioare, coroborate cu art. 178 alin. 1 pct. a), art. 180, 185 și 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile și completarile ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea contestatiei formulata de societatea comerciala "X" pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dambovita in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,