

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 202 din 09.12.2009 privind solutionarea contestatiei formulate de X, cu domiciliul fiscal in loc. S M, inregistrata al Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../30.10.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice prin adresa nr...../28.10.2009 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. /30.10.2009.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../31.12.2005 si nr...../31.12.2006, a titlului executoriu nr...../ 10.02.2009 si a somatiei nr...../10.02.2009 emise de Administratia Finantelor Publice si are ca obiect suma de ... lei, reprezentand majorari de intarziere aferente despagubirilor civile stabilite de Judecatoria BM prin sentinta penala nr. /07.06.2001.

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea contestatiei formulate de X impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../31.12.2005 si nr. /31.12.2006, a titlului executoriu nr...../10.02.2009 si a somatiei nr. /10.02.2009/10.02.2009 emise de Administratia Finantelor Publice, privind plata sumei de lei, reprezentand majorari de

intarziere aferente despagubirilor civile, in conditiile in care contestatorul nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, prin sentinta penala nr...../07.06.2001, Judecatoria B M a obligat inculpatul G I la plata despagubirilor civile in suma de lei catre Directia Generala a Finantelor Publice, precum si a majorarilor de intarziere in cota de 0,15% pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu data ramanerii definitive a sentintei si pana la achitarea integrala a debitului.

Prin instiintarea de plata nr...../30.10.2002, Administratia Finantelor Publice ii comunica domnului G I ca figureaza cu obligatii fiscale restante reprezentand despagubiri civile in suma de lei, majorari de intarziere aferente in suma de lei, calculate pana la data de 30.10.2002 si cheltuieli judiciare in suma de .. lei.

In urma primirii instiintarii de plata nr...../30.10.2002, G I a solicitat, prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice sub nr./18.11.2002, esalonarea platii debitului in suma de lei si a majorarilor aferente, datorate conform sentintei penale nr./07.06.2001, in zece rate lunare incepand cu luna aprilie 2003, afirmand ca in acel moment nu avea nici o posibilitate de plata a acestor sume intrucat nu lucra nicaieri.

Prin angajamentul de plata inregistrat la Administratia Finantelor Publice sub nr...../23.03.2004, G I se obliga sa achite anual suma de lei, incepand cu anul 2004, pana la stingerea debitului.

Cu adresa nr...../21.09.2005, Administratia Finantelor Publice transfera dosarul de executare silita privind pe numitul X (fost G) catre Administratia Finantelor Publice S M, precizand ca s-a reusit doar incasarea partiala a creantei.

Conform situatiei analitice din data de 22.09.2005, G I figura in evidentele Administratiei Finantelor Publice B M cu obligatii fiscale restante reprezentand despagubiri civile in suma de lei.

In data de 08.12.2005, Administratia Finantelor Publice S M a emis avizul de plata nr..... privind obligatiile fiscale datorate de X bugetului de stat, reprezentand despagubiri civile in suma de lei.

Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre X a despagubirilor civile in suma de lei, Administratia Finantelor Publice S M a calculat in sarcina acestuia, prin deciziile referitoare la obligatiile fiscale accesorii nr...../31.12.2005 si nr...../31.12.2006, majorari de intarziere in suma de lei, pentru perioada 20.12.2005 - 31.12.2006.

La data de 10.02.2009, Administratia Finantelor Publice S M a emis titlul executoriu nr..... pentru suma totala de lei reprezentand majorari de intarziere aferente obligatiilor fiscale reprezentand despagubiri civile si somatia nr....., pentru aceeasi suma.

Prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice S M sub nr...../04.06.2009, X solicita, prin avocat, organelor fiscale sa-i comunice ce reprezinta sumele cuprinse in titlul executoriu nr./10.02.2009 si somatia nr./10.02.2009, in conditiile in care a achitat datoriile in suma de lei prin chitantele nr. si nr. din data de 23.03.2004.

X mai solicita ca raspunsul sa ii fie transmis la sediul av. F A din B M, str. G C, nr.....

Cu adresa nr...../09.06.2009, Administratia Finantelor Publice S M i-a comunicat domnului X urmatoarele:

Administratia Finantelor Publice B M a transferat cu adresa nr./21.09.2005 catre Administratia Finantelor Publice S M dosarul de executare silita privind pe numitul X (fost G).

Cu chitantele nr. si nr. din data de 23.03.2004 a fost achitata suma de lei reprezentand imputatii fara majorari.

In acelasi dosar de executare se afla sentinta penala nr./07.06.2001, din dispozitivul caruia rezulta ca numitul G, in prezent X, este obligat la despagubiri civile in suma de lei catre Directia Generala a Finantelor Publice.

La data de 21.09.2005, cand dosarul de executare a fost inaintat Administratiei Finantelor Publice a S M, debitul a ajuns la lei, datorita majorarilor de intarziere.

Astfel, cele doua plati facute in anul 2004 nu au nimic in comun cu debitul reprezentand despagubiri civile.

Cu aceeasi adresa, Administratia Finantelor Publice S M i-a transmis lui X si situatia analitica cuprinzand sumele datorate la data de 16.04.2009, respectiv debitul in suma de lei transferat de la Administratia Finantelor Publice B M si majorarile de intarziere in suma de lei, calculate de Administratia Finantelor Publice S M pentru perioada 20.12.2005 - 31.12.2008.

Adresa nr...../09.06.2009 a fost transmisa de Administratia Finantelor Publice S M la adresa indicata de debitor, respectiv B M, str. G. C., nr..., fiind primita de reprezentantul legal al acestuia in data de 11.06.2009, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

X a formulat contestatie, prin avocat, impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./31.12.2005 si nr./31.12.2006, a titlului executoriu nr./10.02.2009 si a somatiei nr./10.02.2009/10.02.2009, aceasta fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice S M sub nr./28.10.2009.

In drept, art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Luand in considerare prevederile legale citate si avand in vedere ca la data de 11.06.2009, Administratia Finantelor Publice S M i-a comunicat debitorului X quantumul obligatiilor fiscale datorate la data de 16.04.2009, inclusiv cele mentionate in titlul executoriu nr./10.02.2009, care contine majorarile de intarziere in suma de lei, stabilite prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii emise la data de 31.12.2005 si la data de 31.12.2006, se retine ca,

intrucat acesta a depus contestatia la data de 28.10.2009, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice S M sub nr...., la mai mult de 4 luni de la data comunicarii actelor administrative fiscale atacate, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

De altfel, chiar contestatorul recunoaste in contestatie ca somatia nr...../10.02.2009/10.02.2009 si titlul executoriu nr./10.02.2009, care se refera la deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./31.12.2005 si nr......./31.12.2006, i-au fost comunicate in cursul lunii iunie 2009, respectiv anterior datei de 04.06.2009, cand a fost inregistrata la Administratia Finantelor Publice S M adresa prin care a solicitat informatii cu privire la sumele inscrise in aceste acte administrative fiscale.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia urmeaza sa fie respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvenului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi

respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X, cu domiciliul in loc. S M, str. C, nr. ...

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR