

DECIZIA nr. 290 / 2008
privind solutionarea contestatiei formulata de X,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector 3, cu adresa nr. , asupra contestatiei formulata de X, cu domiciliul in Bucuresti, .

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la data **30.06.2007** si inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 3 sub nr. , completata prin adresele nr. si nr. , il constituie Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma de Y lei.

Actul administrativ fiscal contestat a fost comunicat contribuabilei la data de **28.05.2007**, conform plicului postal anexat la dosarul cauzei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205(1), art. 206, art. 207(1) si art. 209(1) lit.(a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de X.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contribuabila nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , ce face obiectul contestatiei a fost comunicata doamnei X de catre Administratia Finantelor Publice sector 3 la data de 28.05.2007, conform plicului postal existent la dosarul cauzei.

Contestatarul a depus, la data de **30.06.2007**, contestatie impotriva Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , conform plicului postal din data de **30.06.2007**, aceasta fiind inregistrata la organul fiscal sub nr. .

In drept, spetei i se aplica prevederile art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se precizeaza: "***Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, sub sanctiunea decaderii.***"

Potrivit art.101 din Codul de procedura civila: “ *Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*

(...) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare”, potrivit art.102 din Codul de procedura civila:

“ Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel ” si potrivit art.103 din Codul de procedura civila:

“Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...) ”.

De asemenea, conform art.104 din acelasi act normativ, aceste acte “*se socotesc implinite in termen daca au fost predate recomandat la oficiul postal inainte de implinirea lui.*”

Din documentele aflate la dosarul cauzei si din sustinerile contestatarei rezulta ca Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , a fost comunicata contribuabilei in data de **28.05.2007**, conform plicului postal si confirmarii acestuia din data de **28.05.2007**, iar contestatia a fost depusa in data de **30.06.2007**, nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie, respectiv art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Avand in vedere ca doamna X a depus contestatia dupa expirarea termenului legal si in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti.

Deoarece termenul pentru exercitarea caili administrative de atac prevazut in Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea, astfel cum se precizeaza in art.207 alin.(1) si avand in vedere art.217 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, urmeaza a se respinge contestatia formulata de doamna X, ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.207 alin.(1), art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, ale art.101, art. 103 si art.104 din Codul de procedura civila, se:

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de X impotriva Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. .

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni, la Tribunalul Bucuresti.

DECIZIA nr. 290 / 2008
privind solutionarea contestatiei formulata de X,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector 3, cu adresa nr. , asupra contestatiei formulata de X, cu domiciliul in Bucuresti, .

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la data **30.06.2007** si inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 3 sub nr. , completata prin adresele nr. si nr. , il constituie Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , prin care s-au stabilit diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in suma de Y lei.

Actul administrativ fiscal contestat a fost comunicat contribuabilei la data de **28.05.2007**, conform plicului postal anexat la dosarul cauzei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205(1), art. 206, art. 207(1) si art. 209(1) lit.(a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de X.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contribuabila nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , ce face obiectul contestatiei a fost comunicata doamnei X de catre Administratia Finantelor Publice sector 3 la data de 28.05.2007, conform plicului postal existent la dosarul cauzei.

Contestatarul a depus, la data de **30.06.2007**, contestatie impotriva Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , conform plicului postal din data de **30.06.2007**, aceasta fiind inregistrata la organul fiscal sub nr. .

In drept, spetei i se aplica prevederile art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se precizeaza: "***Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, sub sanctiunea decaderii.***"

Potrivit art.101 din Codul de procedura civila: “ *Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*

(...) *Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare*”, potrivit art.102 din Codul de procedura civila:

“ *Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel* ” si potrivit art.103 din Codul de procedura civila:

“*Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...)* ”.

De asemenea, conform art.104 din acelasi act normativ, aceste acte “*se socotesc implinite in termen daca au fost predate recomandat la oficiul postal inainte de implinirea lui.*”

Din documentele aflate la dosarul cauzei si din sustinerile contestatarei rezulta ca Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. , a fost comunicata contribuabilei in data de **28.05.2007**, conform plicului postal si confirmarii acestuia din data de **28.05.2007**, iar contestatia a fost depusa in data de **30.06.2007**, nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie, respectiv art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Avand in vedere ca doamna X a depus contestatia dupa expirarea termenului legal si in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti.

Deoarece termenul pentru exercitarea caili administrative de atac prevazut in Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea, astfel cum se precizeaza in art.207 alin.(1) si avand in vedere art.217 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, urmeaza a se respinge contestatia formulata de doamna X, ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.207 alin.(1), art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, ale art.101, art. 103 si art.104 din Codul de procedura civila, se:

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de X impotriva Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001 nr. .

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni, la Tribunalul Bucuresti.