

DECIZIA nr. 715 din 24.09. 2015
privind soluționarea contestației formulate de
domnul X ,
înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. x/04.06.2015

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații a fost sesizată de către Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice cu adresa nr. x/02.06.2015, înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. x04.06.2015, completată cu adresa înregistrată la DGRFPB sub nr. x/10.07.2015 cu privire la contestația domnului X CNP - x, cu domiciliul în x, sector 1, București.

Obiectul contestației, înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr. x/23.04.2015, îl constituie Decizia de impunere privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contribuții de asigurări sociale de sănătate, precum și privind obligațiile de plată cu titlu de contribuții de asigurări sociale pe anul 2015 nr. x 2015, comunicată prin semnătură de primire în data de 23.03.2015, prin care s-au stabilit în sarcina contribuabilului plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de x lei.

Constatând ca, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.R.F.P.B. este investită să soluționeze contestația formulată de domnul X .

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta următoarele:

I. Prin adresa înregistrată la Administrația sector 1 a Finanțelor Publice sub nr. x/23.04.2015 domnul Potopopescu Sergiu a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit nr. x 2015, precum și a deciziilor emise anterior privind plățile anticipate, iar în susținerea contestației, invocă următoarele:

- este obligat să plătească în mod necuvenit impozit pe venitul din chirie și contribuții de asigurări de sănătate, aferent contractului de închiriere nr. x/24.01.2001 încheiat pe o durată determinată de un an de zile;

- contractul de închiriere a fost încheiat pe o perioadă de un an de la data de 15.01.2001 și a încetat la data de 14.01.2002, așa cum rezulta din contractul pe care îl depune în copie;

- Administrația sector 1 a Finanțelor Publice l-a obligat la plata unor sume nedatorate, a sesizat de mai multe ori acest aspect atât în scris cât și verbal și nu a primit niciun răspuns.

În concluzie contestatarul solicită anularea deciziilor de impunere emise în mod nelegal din data de 15.01.2002 și până în prezent pentru contractul de închiriere nr. x/24.01.2001, rectificarea în evidențele fiscale a duratei contractului de închiriere, în sensul că acesta a încetat cu data de 14.01.2002.

II. Prin decizia de impunere privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contribuții de asigurări sociale de sănătate, precum și privind obligațiile de plată cu titlu de contribuții de asigurări sociale pe anul 2015 nr. x 2015, AS1FP a stabilit în

sarcina contribuabilului plăți anticipate în contul impozit pe venit din cedarea folosinței bunurilor în sumă de x lei.

III. Față de constatările organelor de administrare fiscală, susținerile contestatarului, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarele cauzei se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care obligațiile de plată stabilite prin decizia de impunere nr. x 2015, au fost anulate de organul fiscal prin Decizia de impunere nr. x / 25.06.2015

În fapt, Decizia de impunere privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contribuții de asigurări sociale de sănătate, precum și privind obligațiile de plată cu titlu de contribuții de asigurări sociale pe anul 2015 nr. x /2015, a fost anulată de către AS1FP, prin decizia de impunere nr. x /25.06.2015, prin care sunt anulate obligațiile de plată reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit.

Se reține că la dosarul cauzei contestatarul anexează decizia de impunere privind plățile anticipate nr. x din 06.03.2015 iar organul fiscal anexează decizia de impunere privind plățile anticipate nr. x din data de 04.02.2015.

Prin adresa nr. x/08.08.2015 organul fiscal completează dosarul cauzei cu deciziile de impunere privind plățile anticipate aferente anilor 2002 – 2015 prin care au fost anulate debitele stabilite inițial prin deciziile de impunere anterioare, astfel că acesta a răspuns problemelor ridicate de domnul X prin emiterea la data de 25.06.2015 a deciziilor de impunere privind plățile anticipate aferente anilor 2002 – 2015.

În drept, conform art. 205 „Posibilitatea de contestare” din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat:

„(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.” [...]

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-menționat „Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă că decizia contestată a fost emisă în urma obținerii veniturilor din cedarea folosinței bunurilor în baza contractului de închiriere nr. x/24.01.2001 iar organul fiscal prin decizia nr. x /25.06.2015 a corectat decizia inițială prin anularea plăților anticipate cu titlu de impozit pe venit pentru anul 2015.

Față de cele mai sus prezentate, contestația formulată de domnul X împotriva deciziei de impunere privind plățile anticipate pe anul 2015 nr. x /2015,

prin care au fost stabilite obligații de plată cu titlu de impozit pe venit în sumă de x lei este fără obiect și pe cale de consecință **urmează a se respinge contestația ca fiind rămasă fără obiect, întrucât organul fiscal a anulat aceste obligații fiscale.**

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 205, art. 206, art. 207, art. 209 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

DECIDE

Respinge contestația formulată de domnul X împotriva Deciziei de impunere privind plățile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contribuții de asigurări sociale de sănătate, precum și privind obligațiile de plată cu titlu de contribuții de asigurări sociale pe anul 2015, nr. x /2015, emisă de Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice pentru suma de x lei, **ca fiind rămasă fără obiect.**

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.