

Dosar nr. /2005

**ROMÂNIA
TRIBUNALUL SIBIU
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS AD-TIV**

SENTINTA CIVILĂ NR.1547/C

Şedinţă publică din 24 noiembrie 2005

PREȘEDINTE: judecător

GREFIER : :

Cu participarea procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu.

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta împotriva părții D.G.F.P.Sibiu și.a. anulare decizie și.a.

La apelul nominal nu se prezintă părțile.

Procedura completă.

Cauza a fost dezbatută în fond la data de 21 noiembrie 2005 când cei prezenți au pus concluzii ce s-au consemnat în încheierea din aceeași zi, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință.

TRIBUNALUL

Constată că la data de 24 februarie 2005 a fost înregistrată la această instanță acțiunea în contencios administrativ înaintată de , în contradictoriu cu Direcția Regională Vamală Brașov și Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu, împotriva actelor de constatare nr. 177/27.10.2004 și a Deciziei nr. 180/4.01.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu.

Prin acțiune se solicită anularea actelor atacate, pentru sumele de lei-taxă vamală și -suprataxă vamală precum și restituirea sumei totale de lei.

În fapt reclamanta motivează că a efectuat o serie de importuri de concentrat de zinc și plumb în regim vamal de perfecționare activă din care a obținut produse originale destinate exportului iar autoritatea vamală și cea de jurisdicție administrativ fiscală au reținut în mod eronat că în spătă își fac aplicarea dispozițiile art.15, paragraful 1 din Protocolul nr.7 a/5.12.2002 referitor la definirea conceptului de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă.

În drept, se invocă dispozițiile art.48 și 111 din Codul Vamal și ale Protocolului 7 a.

Cererea a fost legal timbrată.

Părâtele Direcția Regională Vamală Brașov și Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu au formulat întâmpinare și au solicitat respingerea acțiunii, susținând că obligațiile vamale au fost stabilite pentru produsele neoriginare, importate din spațiul extracomunitar iar în speță își fac aplicare dispozițiile art.15 paragraful 1 și 2 din Protocolul 7a privind definirea conceptului de produse originare.

In probătjune, au fost depuse actele de constatare și documentele justificative care au stat la baza constatărilor autorității vamale.

La cererea reclamantei, instanța a încuviințat efectuarea unei expertize contabile care să stabilească gradul de prelucrare al materialelor incorporate în produsele exportate, raportul de expertiză fiind întocmit de experta .

Analizând cererile și susținerile părților, actele de constatare și actul de jurisdicție administrativ-fiscală, raportat la probele administrate în cauză, instanța constată că cererea reclamantei este întemeiată în parte, pentru suma de . lei, urmând a fi admisă pentru această sumă și respinsă pentru suma de . lei, pentru motivele ce le vom prezenta mai jos.

Potrivit art.15 din Protocolul nr.7a/5 decembrie 2002 privind definirea conceptului de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul European privitor la asocierea dintre România și statele Comunității Europene, este interzis drawbachul sau exonerarea de taxe vamale pentru materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare dintr-o parte sau din una din țările semnatare(art.4 protocol).

In speță dedusă judecății dispozițiile art.15 din protocol își fac aplicare, produsele exportate au incorporate materiale neoriginare provenite din spațiul extracomunitar(Honduras, Peru, Canada, Tunisia, etc.) iar prelucrarea ulterioară, care conferă caracterul de originalitate noului produs(care va fi exportat),nu este în măsură să exonereze exportatorul de la plata taxelor vamale.Aplicarea dispozițiilor amintite are drept scop protecția Comunității Europene împotriva importurilor indirecte din țări terțe.Pentru aceste considerente, actele administrative atacate și obligațiile fiscale vor fi menținute pentru suma de . lei.

In ceea ce privește obligația vamală în sumă de . lei, instanța constată că aceasta a fost stabilită cu încălcarea dispozițiilor Codului vamal și a principiilor aplicării legii în timp, urmând a fi anulată.

Potrivit art.91 din Codul Vamal adoptat prin Legea nr.141/1990, modificat, regimul vamal suspensiv are ca efect suspendarea plății taxelor vamale.Datoria vamală pentru import devine exigibilă la data exportului însă cuantumul sumei se fixează la data importului,în procentul valabil la această dată.Așa fiind, procentul aplicabil este cel de 3%, valabil la data întocmirii declarației vamale și nu cel de 5% aplicat ca urmare a exercitării controlului,potrivit principiului tempus regit actum.

Având în vedere dispozițiile art.992 și 1092 din Codul civil, părâta Direcția Vamală Brașov va fi obligată la restituirea sumei de . lei, suprataxă calculată nelegal, către reclamantă.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art.274 din Codul de procedură civilă, părâtele vor fi obligate la plata cheltuielilor de judecată dovedite(taxă timbru, onorar expert) proporțional cu suma cu care au căzut în pretenții.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
/ HOTARESTE**

in pro - 1€
Admite / acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamanta *... cu sediul în ...*, contradictoriu cu Direcția Regională Vamală Brașov cu sediul în Brașov, str. Harmanului Nr.50 și Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu, cu sediul în Sibiu, Calea Dumbrăvii Nr.28-32;

Anulează în parte decizia nr.180/4.01. 2005 a Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Sibiu și actele de constatare, pentru suma de lei – suprataxă vamală;

Obligă părâta Direcția Regională Vamală Brașov la restituirea sumei de lei.

Obligă părâtele la plata sumei de lei RON cheltuieli de judecată către reclamantă.

Cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 24.XI.2005.

PREȘEDINTE

Ră. I. S. A.
Cop. (10/12)

GREFIER

J. J. - C. M. F.