

**DECIZIA nr. 154 din 13.04.2020**  
privind soluționarea contestației formulate de domnul X,  
cu domiciliul în București, .....  
înregistrată la D.G.F.R.P. București sub nr. ....../24.02.2020

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București a fost sesizată de Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice, cu adresa nr. ....../17.02.2020 înregistrată la D.G.F.R.P. București sub nr. ....../24.02.2020, asupra contestației formulate de domnul X, prin avocat Y, cu domiciliul procesual ales în București, .....

Obiectul contestației transmisă prin poștă la data de **27.01.2020**, înregistrată la Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice sub nr. ....../30.01.2020, îl constituie Decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate Anul 2012 nr. ....../27.11.2019 emisă de Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice prin care au fost stabilite diferențe de contribuții, rezultate din regularizarea anuală, în plus de ..... lei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

**I.** Prin contestația formulată domnul X solicită anularea deciziei întrucât este emisă cu nerespectarea dispozițiilor legale, invocând în susținere următoarele argumente:

- decizia este emisă cu încălcarea dispozițiilor art. 91 din Codul de procedură fiscală, în vigoare la data nașterii creanței;
- pentru obligațiile născute în anul 2012, rezultă că termenul de prescripție în care ar fi putut fi emisă decizia de impunere, începea în data de 01.01.2013 și se împlinea la data de 01.01.2018;
- decizia de impunere a fost emisă cu o întârziere de doi ani, fiind comunicată prin poștă la data de 16.01.2020.

În concluzie, contestatarul susține că acest act administrativ este emis cu încălcarea unor norme imperative, de ordine publică, referitoare la termenul de prescripție în care poate fi colectată creanța fiscală, împrejurare în raport de care se impune anularea sa.

**II.** Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice a emis Decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate Anul 2012 nr. ....../27.11.2019, din care rezultă:

- Total bază de calcul ..... lei;
- Total contribuție datorată ..... lei;
- Obligații privind plățile anticipate ..... lei;
- Diferențe de contribuții rezultate din regularizarea anuală-diferențe stabilite în plus ..... lei;
- Diferențe de contribuții, conform art. 90 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare-constatate în minus ..... lei.

Prin referatul cauzei Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice precizează faptul că decizia a fost rectificată, conform Deciziei nr. ....../17.10.2019 a Curții de Apel București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, Dosar nr. ....../3/2018.

**III.** Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, susținerile contestatarului în raport cu prevederile actelor normative invocate de contestatar și de organul fiscal, se rețin următoarele :

*Cauza supusă soluționării este dacă Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice putea să emită decizia nr. ....../27.11.2019 în condițiile în care instanța s-a pronunțat*

*definitiv cu privire la cuantumul obligațiilor fiscale datorate de contribuabil, iar hotărârea definitivă a instanței prin care se soluționează acțiunea este opozabilă organelor fiscale nefiind necesară emiterea unui alt titlu de creanță pentru a fi pusă în executare.*

**În fapt**, pe rolul Curții de Apel București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal s-a aflat soluționarea recursului formulat de recurentul-reclamant X împotriva sentinței civile nr. .... /19.12.2018, pronunțată de Tribunalul București – Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. .... /3/2018, având ca obiect “contestație act administrativ fiscal - decizia nr. .... /18.07.2018”, în contradictoriu cu intimata-pârâtă DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI.

Prin **DECIZIA nr. ....**, pronunțată în Ședința publică din data de 17.10.2019 de Curtea de Apel București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. .... /3/2018, **rămasă definitivă la data de 17.10.2019**, se decide:

- Admite recursul formulat de recurentul-reclamant X împotriva sentinței civile nr. .... /19.12.2018, pronunțată de Tribunalul București – Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. .... /3/2018, în contradictoriu cu intimata-pârâtă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București;

- Dispune anularea Deciziei de impunere anuală nr. .... /05.10.2017 și a Deciziei nr. .... /18.07.2018 emise de intimata-pârâtă Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice pentru suma de ..... lei, aferentă perioadei 01.01.2012-30.06.2012.

Prin Decizia de impunere anuală nr. .... /05.10.2017 Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice a efectuat regularizarea contribuției de asigurări sociale de sănătate aferentă anului 2012.

**În drept**, cu privire la raportul Codului de procedură fiscală cu alte acte normative, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Codul de procedură fiscală:

**“Art. 3. - Raportul Codului de procedură fiscală cu alte acte normative**

**[...]**

**(2) Unde prezentul cod nu dispune, se aplică prevederile Codului civil și ale Codului de procedură civilă, republicat, în măsura în care acestea pot fi aplicabile raporturilor dintre autorități publice și contribuabili/plătitori.”**

Astfel, autoritatea de lucru judecat este consacrată ca efect al hotărârii judecătorești, potrivit art. 430 din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

**“Autoritatea de lucru judecat**

**Art. 430. - (1) Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată.**

**(2) Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă.**

**(3) Hotărârea judecătorească prin care se ia o măsură provizorie nu are autoritate de lucru judecat asupra fondului.**

**(4) Când hotărârea este supusă apelului sau recursului, autoritatea de lucru judecat este provizorie.**

**(5) Hotărârea atacată cu contestația în anulare sau revizuire își păstrează autoritatea de lucru judecat până ce va fi înlocuită cu o altă hotărâre.”**

În speță sunt incidente și dispozițiile art. 273 alin. (2) și art. 281 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care prevăd :

**“Art. 273. - Decizia de soluționare**

**[...]**

*(2) Decizia emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și este obligatorie pentru organul fiscal emitent al actelor administrative fiscale contestate.”*

**“Art. 281. - Comunicarea deciziei și calea de atac**

**[...]**

*(2) Deciziile emise în soluționarea contestațiilor împreună cu actele administrative fiscale la care se referă pot fi atacate de către contestator sau de către persoanele introduse în procedura de soluționare a contestației, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în condițiile legii.*

**[...]”**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, reiese că:

- prin **DECIZIA nr. ....**, pronunțată în Ședința publică din data de 17.10.2019 de Curtea de Apel București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. .... /3/2018, **rămasă definitivă la data de 17.10.2019**, instanța de judecată dispune anularea Deciziei de impunere anuală nr. .... /05.10.2017 și a Deciziei nr. .... /18.07.2018 emise de intimata-pârâtă Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice pentru suma de ..... lei, aferentă perioadei 01.01.2012-30.06.2012;

- Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice a emis Decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate Anul 2012 nr. .... /27.11.2019 prin care **rectifică**, în baza Deciziei nr. .... /17.10.2019 a Curții de Apel București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal - Dosar nr. .... /3/2018, contribuția de asigurări sociale de sănătate pe Anul 2012 datorată de contribuabil prin diminuare cu suma de ..... lei aferentă perioadei 01.01.2012-30.06.2012, în sensul celor dispuse de instanță.

Astfel, organul de soluționare a contestației din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București ia act de soluția pronunțată prin Sentința civilă nr. .... pronunțată în Ședința publică din data de 17.10.2019 prin care s-a dispus anularea Deciziei de impunere anuală nr. .... /05.10.2017 și a Deciziei nr. .... /18.07.2018 emise de intimata-pârâtă Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice pentru suma de ..... lei, aferentă perioadei 01.01.2012-30.06.2012 și **constată autoritatea de lucru judecat pentru contribuția de asigurări sociale de sănătate datorată de domnul X pentru anul 2012.**

În atare condiții în mod eronat Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice a procedat la emiterea unei alte decizii, ce face obiectul prezentei contestații, pentru punerea în aplicare a Deciziei nr. .... /17.10.2019 pronunțată de Curtea de Apel București Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal, motiv pentru care se va dispune anularea deciziei nr. .... /27.11.2019.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei și în temeiul art. 3 alin. (2), art. 273 alin. (2) și art. 281 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, art. 430 din Cod de procedură civilă

#### **DECIDE:**

Anulează Decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate Anul 2012 nr. .... /27.11.2019, emisă de Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul București.