

DECIZIA nr. 2214/2016
privind soluționarea contestației formulate de
doamna .X.
înregistrată la D.G.R.F.P. Brașov sub nr. .x./04.08.2016

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba prin adresa nr. .x./28.07.2016, înregistrată la D.G.R.F.P. Brașov sub nr. .x./04.08.2016, asupra contestației doamnei .X., CNP ..., cu domiciliul în X, str. X, nr. x, sc. x, et. x, ap. x, jud. Alba, formulată de domnul .Y. în calitate de împuternicit, cu domiciliul în X, str. X, nr. x, cod poștal x, jud. Alba.

Obiectul contestației, înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba sub nr. .x./27.04.2015, îl constituie Decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. .x./16.12.2014, prin care s-au stabilit diferențe de CASS rezultate din regularizarea anuală stabilite în plus în sumă de .x. lei.

Având în vedere prevederile art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căreia „(1) *Dispozițiile prezentului cod se aplică numai procedurilor de administrare începute după intrarea acestuia în vigoare*”, contestația este soluționată în baza normelor legale în vigoare la data când s-a născut dreptul contestatarii la acțiune.

Potrivit pct. 3.7 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 2.906/2014 (în vigoare la data formulării contestației):

„În condițiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, iar în urma demersurilor întreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat cunoștință de actul administrativ fiscal atacat, inclusiv în situația în care comunicarea prin publicitate a fost viciată prin nerespectarea procedurii în materie, aceasta va fi considerată depusă în termenul legal. [...]”

Constatând ca în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov este legal investită să soluționeze contestația doamnei .X.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov, prin Serviciul soluționare contestații 2, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de doamna .X. prin domnul .Y. în calitate de mandatar, în condițiile în care nu sunt respectate dispozițiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

În fapt, împotriva deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. .x./16.12.2014, domnul .Y., în numele contribuabilei .X. a formulat și depus contestația înregistrată la A.J.F.P. Alba sub nr. .x./27.04.2015, însoțită de copia procurii pe baza căreia contribuabila îl

împuternicește pe domnul .Y. de a semna orice act cu organele de stat, inclusiv ANAF.

Prin adresa nr. .x./17.08.2016, transmisă prin poștă cu scrisoare recomandată și comunicată la data de 24.08.2016, Serviciul soluționare contestații 2 i-a solicitat domnului .Y. depunerea împuternicirii în original sau în copie legalizată, din care să rezulte mandatul dat de contribuabila .X. pentru domnul .Y., de a o reprezenta în fața organului de soluționare a contestației din cadrul D.G.R.F.P. Brașov, respectiv de a formula contestația în numele mandatarei, în termen de 5 zile de la primirea adresei. Până la data prezentei decizii contestatarul nu a dat curs solicitărilor.

În drept, potrivit art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

„Art. 206 (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii”.**

În conformitate cu dispozițiile pct. 2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 2.906/2014 precizează:

„2.3 În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, cât și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Totodată, conform dispozițiilor art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

„Art. 213 - (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

„Art. 217 - (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Având în vedere cele precizate, se reține că, deși contestatarul a luat la cunoștință de solicitarea organului de soluționare a contestației cu privire la depunerea unui exemplar original sau a copiei legalizată a împuternicirii, acesta nu a dat curs solicitărilor până la data prezentei decizii.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la dovada calității de împuternicit al contestatorului, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Pentru considerentele ce preced și în temeiul art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 2.3 și 3.7 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 2.906/2014

DECIDE

Respinge ca fiind introdusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, contestația formulată de .Y. în numele contribuabilei .X., împotriva Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012 nr. .x./16.12.2014, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Alba.