

D. 88/07

Nr. Operator: 2443

Anulare act.

ROMÂNIA

Dosar nr. 55

TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA-CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Sentința nr..
Ședința publică de la 26 Februarie 2008
Completul compus din:

PREȘEDINTE
Judecător
Grefier

Pe rol fiind judecarea contestației formulată de recl. SC SRL Tg-Jiu împotriva deciziei nr. 88 din 15.11.2007 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Gorj.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns adm. Spineanu Florin, lipsind pârta DGFP Gorj.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care constatănd dosarul în stare de judecată, s-a acordat cuvântul.

Reprezentantul reclamantei a solicitat admiterea contestației așa cum a fost formulată și anularea obligațiilor fiscale stabilite și suspendarea executării până la soluționarea contestației.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față ;

Prin contestația adresată Tribunalului Gorj - Secția comercială și de contencios administrativ, reclamanta SC SRL Tg-Jiu a formulat contestație împotriva deciziei nr. 88 din 15.11.2007 emisă de DGFP Gorj și înaintată cu nr. 88 din aceeași dată.

În motivarea contestației reclamanta a arătat că la data de 11.09.2007 societatea a fost verificată de către inspecția fiscală fiind întocmit raportul nr. 88, în baza căruia s-a emis dispoziția nr. 88; societatea nefiind de acord cu sumele stabilite, motiv pentru care a formulat contestație înregistrată la AFP sub nr. 88/10.10.2007. La data de 15.11.2007 DGFP Gorj a respins această contestație fiind emisă decizia nr. 88.

Că în contestație s-a menționat faptul că în mod eronat organele de inspecție au interpretat prevederile Codului fiscal aprobat prin Legea nr. 571/2003, m stabilind o taxă pe valoare adăugată de plată la nivelul taxei colectate, nededucând TVA-ul plătit de unitate organelor vamale cu ocazia achiziționării autoturismelor, suma calculată eronat fiind de 5479 lei RON pentru care s-au calculat majorări de întârziere în cuantum de 5479 lei.

Tot cu ocazia controlului efectuat s-a mai stabilit și obligații de plată legate de drepturi salariale pe ianuarie 2007 în cuantum de 2000 lei Ron cu toate că acestea au fost achitate în februarie 2007, declararea făcându-se cu întârziere însă înainte de întocmirea raportului de inspecție.

Reclamanta și-a întemeiat contestația în baza Codului fiscal aprobat prin Legea nr. 571/2003 și a normelor de aplicare, respectiv art. 152, 153, întrucât începând cu data de

1.11.2006 societatea avea obligația să solicite înregistrarea sa ca plătitor de TVA ca urmare a depășirii plafonului de scutire în octombrie 2006, solicitându-se și obținând Certificatul de plătitor TVA în aprilie 2007, înainte de efectuarea controlului fiscal, unitatea trebuind să plătească TVA.

Potrivit dispoz. art. 152 al.6 pct. b invocate de reclamantă, în cazul în care nerespectarea prevederilor de înregistrare în termen de 10 zile este identificată după înregistrarea ca plătitor, organele locale vor solicita plata taxei aferente perioadei de la pierderea dreptului de scutire și până la înregistrare stabilită la nivelul pe care l-ar fi datorat dacă se înregistra în termen.

Organele de inspecție nu au respectat această prevedere stabilind ca TVA de plată suma reprezentând TVA calculată, adică nu a scăzut TVA aferent achiziției.

În dovedire reclamanta a depus la dosar decizia nr. 2007, raportul de expertiză contabilă extrajudiciară în copia raportului fiscal nr. 2/2007, declarațiile vamale și chitanțele de plată a TVA.

Prin încheierea din 19 dec. 2007, Secția comercială și de contencios administrativ a scos cauza de pe rol și a înaintat-o Secției contencios administrativ și fiscal, unde a fost înregistrată sub nr. 95/2008, acordându-se termen de judecată la 26.02.2008 pentru când părțile au fost citate.

Păta DGFP Gorj a formulat înmpinare solicitând respingerea acțiunii ca nefondată și menținerea și menținerea actelor administrative contestate ca fiind legal întocmite.

Tribunalul verificând cererea în raport de susținerile formulate, de constatările efectuate și de actele depuse constată că aceasta este întemeiată.

Astfel, ca urmare a verificării efectuate, organele de inspecție fiscală au constatat că la data de 31.10.2006 reclamanta a realizat o cifră de afaceri în sumă de 200000 lei, depășind plafonul de scutire la plata TVA de 200000 lei, fără însă a se înregistra ca plătitoare de TVA conform art. 152 din Legea nr. 571/2001 privind Codul fiscal.

Instanța a reținut că din actele depuse rezultă că în luna aprilie 2007 agentul economic a înregistrat un TVA colectat în sumă de 5 lei și TVA deductibil în sumă de 5 lei.

Pentru aceeași perioadă, respectiv 30.04.2007 s-a procedat la raportarea TVA deductibil pentru o perioadă anterioară în sumă de 5 lei.

Organele de inspecție fiscală nu au luat în calcul la deducere suma de 5 lei rezultată ca urmare a achizițiilor efectuate de societate până la 31.12.2006.

Din documentele depuse, rezultă că pentru perioada mai - iunie 2007 nu există diferențe între TVA adăugată colectată și deductibilă stabilită de agentul economic și organele de inspecție fiscală.

Instanța consideră că organele de inspecție fiscală nu au procedat în mod corect atunci când nu au acceptat la deducere suma reprezentând TVA, în speță ajustarea în sumă de 5 lei avându-se în vedere dispoz. art. 152 al. 1 și al. 3 din Legea nr. 571/2003 coroborate cu prevederile pct. 56 al. 4 lit. b din HG 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 precum și art. 145 al.11 din Legea nr. 571/2003 coroborat cu dispozițiile pct. 61 al. 4 lit. a, al. 5 și al. 6 din HG 1861 pentru modificarea și completarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 aprobate prin HG 44/2004.

Aceasta pentru că inspecția fiscală a stabilit obligațiile de plată ca urmare a unei interpretări eronate a normelor de aplicare a Codului fiscal.

Ori, unitatea a calculat în mod corect și a înregistrat în contabilitate TVA deductibilă în sumă de 5 lei.

Diminuarea s-a făcut ca urmare a nerespectării prevederilor art. 146(1) din Codul fiscal care prevede : „pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana trebuie să îndeplinească următoarele condiții: c. pentru taxa achitată pentru importuri de bunuri să dețină declarații vamale precum și documente care să ateste plata taxelor aferente. Ori, din actele depuse la dosar rezultă că aceste acte există și au fost înregistrate în contabilitate ceea ce conducea la obligația deducerii și nu a diminuării așa cum au procedat organele de control fiscal.

Cu privire la suma de lei nici aceasta nu poate fi considerată a fi datorată ca urmare a faptului că înaintea efectuării controlului a fost contabilizată și plătită la buget dacă s-ar accepta punctul de vedere al intimatei, s-ar ajunge la o dublă impunere ceea ce nu este admisibil.

Fată de aceste considerente contestația va fi admisă, anulată decizia și exonerată petenta de plata sumei reprezentând TVA și majorări întâziere aferente.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite contestația formulată de recl. SC SRL cu sediul în Tg-Jiu, strada nr. , județul Gorj, împotriva deciziei nr. din 15.11.2007 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Gorj.

Anulează decizia nr. 83/15.11.2007 emisă de DGFP Gorj în baza raportului de inspecție fiscală nr. /11.05.2007.

Exonerează petenta de plata sumei de lei reprezentând TVA și majorări întâziere aferente.

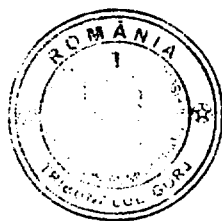
Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică de la 26 Februarie 2008, la Tribunalul Gorj.

Președinte,

Judecător,

Grefier,
na



Red. AA L.R.
4 ex./26 Martie 2008