



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 56 /2005

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. "X" S.R.L.**
cu sediul in loc. Huedin, jud. Cluj, la Biroul Vamal Cluj-Napoca
si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. - /2005 de catre Biroul Vamal Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de catre **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in loc. Huedin, inregistrata la Biroul Vamal Cluj-Napoca sub nr. ... /2005.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul Constatator nr. ... din data de ... 2005 privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului de stat, respectiv Procesele Verbale nr. ... /2005 privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de stat pentru perioada 25.07.2001 - 31.01.2005 (patru procese verbale), acte incheiate de reprezentantii Biroului Vamal Cluj-Napoca din cadrul Directiei Regionale Vamale Cluj, prin care s-a stabilit in sarcina petentei ca obligatie de plata suplimentara suma totala de "y" lei, dupa cum urmeaza :

- taxe vamale
- dobanzi de intarziere
- penalitati de intarziere

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca actul constatator si procesele verbale atacate, au fost primite de catre petenta la data de ... 2005 (potrivit confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei), iar contestatia a fost depusa la organul de control care a incheiat actele atacate, respectiv Biroul Vamal Cluj-Napoca, la data de ... 2005, fiind inregistrata sub nr. ... /2005.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in loc. Huedin, jud. Cluj.

I. Prin contestatia inregistrata la Biroul Vamal Cluj-Napoca sub nr. ... /2005, petenta solicita anularea actelor administrative atacate, considerand ca nu a incalcat legislatia vamala, intrucat in momentul vamuirii a prezentat declaratia vamala si a beneficiat de preferinte vamale.

Intrucat, "*prin actul constatator nr. ... din ... 2005 mi se comunica ca exista diferente de drepturi vamale deoarece dovada de origine este necorespunzatoare*", petenta considera ca aceste diferente nu sunt datorate culpei societatii.

De asemenea contestatoarea arata ca "*in situatia in care nu anulati actul, va rog sa anulati dobanzile si penalitatile de intarziere calculate de la data importului si pana la data emiterii actului, deoarece asa cum am aratat mai sus societatea nu este raspunzatoare de eliberarea dovezilor din strainatate si nici nu am cunoscut ca dovada de origine nu este valabila*".

II. Prin Actul Constatator nr. .. /2005 privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului de stat incheiat in urma controlului "a posteriori", s-a constatat ca nu au fost indeplinite conditiile de eliberare a certificatului de origine, astfel ca organul vamal a dispus anularea regimului preferential acordat in cazul importului pentru autoturismul marca **OPEL VECTRA**, seria sasiu . . . , an fabricatie

1992, capacitate cilindrica 1598 cmc, achizitionat din Germania de catre S.C. "X" S.R.L. cu sediul in loc. Huedin in calitate de titular de operatiune.

In urma recalcularii datoriei vamale, a dobanzilor si penalitatilor de intarziere, s-a stabilit in sarcina titularului de operatiune, obligatia de a vira la bugetul de stat suma totala de "y" lei, reprezentand drepturi vamale suplimentare, dobanzi de intarziere si penalitati de intarziere aferente acestora.

III. Avand in vedere sustinerile petentei, constatările organelor de control vamal, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de organele vamale, se retin urmatoarele :

In fapt, la data de ... 2005 aferent importului efectuat de S.C. "X" S.R.L. cu sediul in loc. Huedin, in calitate de titular de operatiune, constand din autoturism marca **OPEL VECTRA**, seria sasiu . . . , an fabricatie 1992, capacitate cilindrica 1598 cmc, organele vamale au aplicat regimul tarifar preferential stabilind ca datorie vamala suma de "y" lei.

Prin adresa Directiei Generale a Vamilor nr. ... , ... /2002, transmisa la Directia Regionala Vamala Interjudeteana Cluj si inregistrata sub nr. ... /2002 se comunica ca in urma controlului "a posteriori" pentru certificatele EUR 1 nr. L . . . , respectiv A . . . administratia vamala germana, arata ca :

- Certificatul EUR I L . . . a fost eliberat incorect. Exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat.

- Certificatul EUR I A . . . este fals. Firma ... (exportatorul) nu exista.

In continuarea adresei mentionate, se arata : *"Prin urmare nu se poate confirma originea autovehiculelor acoperite de aceste certificate. Veti comunica importatorilor rezultatul controlului si veti aplica prevederile legale referitoare la prezentarea la vamuire a documentelor false in conformitate cu O.C. 56293/26.11.2001"*.

Aceasta adresa este transmisa de Directia Regionala Vamala Cluj la Biroul Vamal Cluj-Napoca si inregistrata sub nr. ... /2004, Biroul Vamal Cluj-Napoca procedand la anulara preferintelor vamale acordate initial importatorului S.C. "X" S.R.L. cu sediul in loc. Huedin, prin intocmirea Actului Constatator nr. ... /2005 si a Proceselor Verbale nr. ... /2001, conform carora se stabileste in sarcina societatii obligatiile de plata suplimentare in suma totala de "y" lei, reprezentand diferente de taxe vamale dobanzi de intarziere si penalitati de intarziere.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, nu rezulta ca importul autoturismului marca **OPEL VECTRA**, seria sasiu . . . , an fabricatie 1992, capacitate cilindrica 1598 cmc, efectuat conform D.V.I. nr. ... /2001 de catre S.C. "X" S.R.L. Huedin, are la baza unul din certificatele de origine mentionate in adresa Directiei Generale a Vamilor nr. ... , .../2002. Din aceste considerente, organul de solutionare a contestatiei solicita Biroului Vamal Cluj prin adresa nr. ... /2005, copii dupa documentele care au fost avute in vedere la intocmirea actelor de control atacate, respectiv Certificatul de origine Eur 1, adresa administratiei vamale germane sau alte documente, care aduce lamuriri privind originea bunului importat .

Prin adresa Biroului Vamal Cluj-Napoca nr. ... /2005, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Jud. Cluj sub nr. ... /2005, acesta raspunde solicitarii, aratand : *"Mentionam ca nu detinem adresa administratiei vamale germane si nici certificatul EUR 1 pentru care s-a efectuat controlul a posteriori, [...]"*.

In contextul celor prezentate, organul de solutionare a contestatiei retine ca intocmirea de catre organul vamal din cadrul Biroului Vamal Cluj a Actului Constatator nr. ... /2005 si a Proceselor Verbale nr. ... /2001 prin care s-a anulat acordarea preferintelor vamale pentru S.C. "X" S.R.L. cu sediul in loc. Huedin in calitate de importator a autoturismului marca **OPEL VECTRA**, nu are la baza documente din care sa rezulte incalcarea de catre societate a prevederilor legale.

De asemenea, se retine ca mentiunea din adresa potrivit careia nu se poate confirma originea autovehiculelor acoperite de Certificatele EUR 1 nr. L . . . , respectiv A . . . pe motiv ca acestea au fost eliberate incorect sau exportatorul nu exista, nu poate conduce la stabilirea unor obligatii suplimentare in sarcina contestatoarei, atata timp cat organul vamal care a procedat la stabilirea acestor obligatii de plata si intocmirea actelor de control atacate, nu dispune de documentele din care sa rezulte ca importul autoturismului marca **OPEL VECTRA**, de catre S.C. "X" S.R.L. cu sediul in loc. Huedin, s-a efectuat in baza unuia din aceste certificate.

Faptul ca Biroul Vamal Cluj a procedat la stabilirea unor obligatii suplimentare in sarcina S.C. "X" S.R.L. Huedin, respectiv a intocmit actele de control de control atacate de catre petenta fara a avea la baza documente justificative privind operatiunea efectuata de catre aceasta, rezulta si din adresa nr. ...

/2004 prin care organul vamal raspunde solicitarii Inspectoratului de Politie a jud. Salaj de a pune la dispozitie documentele aferente operatiunii de import concretizat in declaratia vamala nr. ... din ... 2001, in care se precizeaza : "*regretam ca nu va putem pune la dispozitie actele solicitate deoarece arhiva Biroului Vamal Cluj-Napoca a fost distrusa in urma unui incendiu in data de 29.04.2002, iar perioada anului 2001 a fost cea mai afectata, nereusind sa identificam aceste documente*".

In contextul celor prezentate mai sus, rezulta ca organele vamale in mod eronat au stabilit in sarcina contestatoarei obligatiile de plata suplimentare in suma totala de "y" lei, reprezentand diferente de taxe vamale, dobanzi de intarziere si penalitati de intarziere, fara a putea face dovada ca societatea a beneficiat de preferintele vamale in baza unuia dintre certificatele EUR 1 mentionate in adresa Directiei Generale a Vamilor, motiv pentru care contestatia formulata de catre **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in loc. Huedin este intemeiata si pe cale de consecinta aceasta urmeaza a se admite.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE :

1. Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in loc. Huedin pentru suma totala de "**y**" lei, reprezentad taxe vamale stabilite suplimentar prin Actul Constatator nr. ... /2005, respectiv dobanzi si penalitati de intarziere stabilite prin Procesele Verbale nr. ... /2005 (patru procese verbale).

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Biroul Vamal Cluj-Napoca.

DIRECTOR EXECUTIV