

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 303
din .2006

privind solutionarea contestatiei nr.____/____ formulata de S.C. _____ S.A. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr._____/_____

Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Galati prin adresa nr.____/____, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____, privind contestatia formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva procesului verbal de control nr._____/_____, incheiat de autoritatea vamala.

S.C. _____ S.A. Braila are sediul in Braila, str.____ bl.____ parter, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/____/____, are atribuit codul fiscal nr.R _____ si este reprezentata de _____, in calitate de administrator.

Contestatoarea solicita anularea procesului verbal de control nr._____/_____, cu privire la debitul in suma de _____ RON, reprezentand majorari de intarziere aferente taxelor vamale.

Procesul verbal de control nr._____/_____ a fost comunicat contestatoarei la data incheierii, iar contestatia nr._____/_____ a fost inregistrata la organul al carui act administrativ a fost atacat sub nr._____/_____, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175(1), art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I. Prin contestatia nr.____/_____, inregistrata la D.R.V. Galati sub nr._____/_____ si la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr._____/_____, contestatoarea solicita anularea procesului verbal de control nr._____/_____, privind debitul in suma de _____ lei RON, reprezentand majorari de intarziere aferente taxelor vamale, motivand ca a solicitat in termenul legal Biroului Vamal Braila prelungirea operatiunilor de admitere temporara prin adresele nr._____/_____, nr._____/_____, nr._____/_____, nr._____/_____, iar autoritatea vamala a aprobat aceste solicitari, fara sa comunice valoarea ce urma sa o achite, printr-o decizie, in termen de 30 de

zile, conform prevederilor art.3 alin.5 din H.G. nr.392/1999, publicata in M.Of.nr.242/31.05.1999.

Avand in vedere ca autoritatea vamala a facut calculul la data de 20.03.2006, contestatoarea considera ca majorarile de intarziere nu sunt justificate.

De asemenea, contestatoarea motiveaza ca in conformitate cu prevederile art.115 alin.1 din Codul de procedura fiscala, dobanzile si penalitatile sunt datorate pentru neachitarea la termenul scadent de catre debitor a obligatiilor de plata, ori contestatoarea la data de 20.03.2006, data efectuarii primului control, nu avea un termen scadent si in plus, avea constituite garantii bancare ce puteau fi executate in contul datoriei vamale, fara a se calcula majorari de intarziere.

Considerand ca a dat dovada de buna credinta achitand suma de _____ lei RON cu O.P.nr.____/_____, in conditiile in care aceasta suma putea fi platita esalonat, lunar, conform prevederilor art.121 alin.2 din Legea nr.141/1997, contestatoarea solicita anularea concluziilor din procesul-verbal nr._____/_____.

II. Prin procesul verbal de control nr.____/_____, incheiat urmare reverificarii dispuse de D.G.F.P. Judetul Braila prin Decizia nr.____/_____, autoritatea vamala a calculat in sarcina contestatoarei datoria vamala in suma totala de _____ RON, din care taxe vamale in suma de _____ RON si majorari de intarziere aferente in suma de _____ RON, urmare prelungirii termenului de incheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporara, pentru DVI nr._____/_____; nr._____/_____; nr._____/_____ si nr._____/_____, solicitata prin adresa inregistrata la Biroul Vamal Braila sub nr.____/_____, inregistrata la Biroul Vamal Braila sub nr._____/_____.

Prin procesul verbal de control nr.____/_____ autoritatea vamala a calculat aceleasi drepturi de import, fara a tine seama de motivele invocate de directia teritoriala in considerentele Deciziei nr.____/_____2006, motivand ca termenul scadent pentru achitarea taxelor vamale de contestatoare era cel la care a obtinut prelungirea termenelor de admitere temporara, similar cu modul in care a achitat taxele vamale la initierea operatiunilor vamale de admitere temporara(data DVI).

Intrucat, pentru perioada 15.12.2005-15.12.2006 nu s-au achitat taxele vamale in cuantum de 3% din suma datorata in situatia cand marfurile ar fi importate, in conformitate cu prevederile art.121 alin.1 din Legea nr.141/1997, autoritatea vamala a calculat cuantumul taxelor vamale datorate si accesoriile aferente, de la data prelungirii termenului de incheiere pana la data noului termen acordat, adica 15.12.2006, in suma de _____ lei RON.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile autoritatii vamale, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

In fapt, urmare desfiintarii partiale a procesului verbal de control nr.____/_____, privind majorarile de intarziere in suma de _____ lei RON, solutie pronuntata prin decizia nr.____/_____, emisa de D.G.F.P. Judetul Braila, inspectorii din cadrul D.R.V. Galati - S.S.C.V. au incheiat procesul verbal de control nr._____/_____, prin care au calculat aceleasi majorari de intarziere pentru importurile in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, pentru perioada 15.12.5005-15.12.2006, aferente taxelor vamale in cuantum de 3% din taxele datorate pentru importul definitiv, pe perioada prelungirii termenului suspensiv.

Contestatoarea intelege sa conteste majorarile de intarziere in suma de _____ RON, motivand ca a solicitat prelungirea termenului de incheiere a regimului vamal de admitere temporara si a autorizatiilor de admitere temporara pana la data de 15.12.2006, asigurand garantarea drepturilor vamale cu scrisori de garantie bancara, in acord cu prevederile art.92 alin.3 si art.121 alin.1 din Legea nr.141/1997, aprobare acordata de Biroul Vamal Braila, caruia ii revenea si sarcina de a calcula cuantumul taxelor vamale.

Totodata, contestatoarea motiveaza ca intarzierea platii nu este culpa sa si in consecinta, nu datoreaza accesoriile calculate de autoritatea vamala, deoarece suma stabilita cu titlu de taxe vamale a fost achitata cu OP nr._____/_____.

Avand in vedere ca atat prin actul administrativ fiscal initial, cat si prin procesul verbal de control nr.____/_____, autoritatea vamala a aplicat pentru calculul datoriei vamale pe perioada de prelungire a regimului vamal de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, prevederile art.141 din Legea nr.141/1997, care dispun ca termen de plata a datoriei vamale data depunerii declaratiei vamale, aplicand prin similitudine aceste prevederi legale si in cazul solicitarii prelungirii regimului vamal suspensiv, opinia autoritatii vamale fiind in contradictie cu motivele de desfiintare retinute de organul de solutionare in considerentele deciziei nr. ____/_____, s-a procedat la sesizarea Directiei Generale de Legislatie privind Impozitele Indirecte din cadrul Ministerului Finantelor Publice prin adresa nr.____/_____, pentru a ne inainta punctul de vedere privind termenul scadent al taxelor vamale in cazul prelungirii regimului vamal de admitere temporara, termen de la care incep sa se calculeze majorarile de intarziere in cazul neachitarii la scadenta.

Cu adresa de raspuns nr.____/_____, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/_____, Directia Generala Legislatie Impozite Indirecte din cadrul Ministerului Finantelor Publice comunica punctul sau de vedere cu privire la aceasta speta, aratand ca," societatea in cauza a solicitat prelungirea termenului de valabilitate a autorizatiei, cu inca un an, conform prevederilor legale in vigoare la acel moment, prelungirea regimului presupunand in acelasi timp si incasarea cuantumului taxelor vamale in proportie de 3% din suma care se datora, daca marfurile ar fi fost importate."

In drept, potrivit prevederilor art.121 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei

"(1) In cazul marfurilor plasate sub regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, cuantumul taxelor vamale se incaseaza in proportie de 3% din suma care se datora, daca marfurile ar fi fost importate. Cuanumul se calculeaza pentru fiecare luna sau fractiune de luna a duratei in care marfurile se afla sub regim de admitere temporara, fara a putea depasi cuantumul datorat in cazul in care aceleasi marfuri ar fi fost importate."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, precum si punctul de vedere al directiei de specialitate din cadrul organului ierarhic superior, se retine ca majorarile de intarziere in suma de ____ lei RON sunt datorate, iar contestatia formulata de S.C. ____ S.A. se priveste ca neintemeiata, urmand sa fie respinsa pe acest motiv.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.176(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile art.121 din Legea nr.141/1997, se

D E C I D E :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei nr.____/____ formulata de S.C. ____ S.A. Braila impotriva procesului verbal de control nr.____/____, incheiat de D.R.V. Galati, privind majorarile de intarziere in suma de ____ lei RON, aferente taxelor vamale.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform prevederilor art.188(2) din acelasi act normativ.