

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 219
din 2006**

**privind solutionarea contestatiei nr.---/-----
formulata de S.C. ----- S.A. Braila,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr.---/-----**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice prin adresa nr.---/-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.---/-----, asupra contestatiei nr.---/-----, depusa si inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.---/-----, formulata de S.C. ----- S.A. Braila.

S.C. ----- S.A. Braila are sediul in municipiul Braila, strada ----- nr.-, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr. J09/--/---- si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala -----.

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, a constatat ca aceasta contestatie poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, in original, a directorului general, -----.

Obiectul contestatiei nr.---/-----, formulata de catre S.C. ----- S.A. Braila il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.--/----- intocmita de catre organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice, pentru suma totala de --- lei RON, din care :

- --- lei RON cu titlu de dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati ;
- --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati.

Cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.-- a fost intocmita in data de -----, comunicata societatii comerciale cu scrisoarea recomandata nr. ----/----- si primita de aceasta in data de -----, conform confirmarii de primire, iar contestatoarea a depus contestatia nr.---/-----, cu adresa nr.---/-----, in data de ----- sub nr.----- la Administratia Financiara a Municipiului Braila, se constata ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 863/26.09.2005, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze contestatia formulata de S.C. ----- S.A. Braila.

I. Contestatia nr.---/-----, depusa si inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----/-----, este formulata de catre S.C. ----- S.A. Braila impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.--/----- intocmita de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de --- lei RON, din care: --- lei RON cu titlu de dobanzi si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna -----.

Contestatoarea solicita admiterea contestatiei, anulara actului atacat ca fiind nelegal si netemeinic si anulara obligatiilor bugetare stabilite in sarcina S.C. ----- S.A. Braila, invocand, in drept, prevederile Codului de procedura fiscala privind modul de stingere a obligatiilor bugetare si arata ca :

In fapt, prin Declaratia fiscala nr.-----/----- s-a stabilit contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna -----, in suma de ----- lei RON, care a fost achitata integral, conform adresei nr.-----/-----, din garantia constituita. Accesoriiile aferente acestei contributii calculate de contestatoare, in suma de --- lei RON cu titlu de dobanzi si de --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, au fost achitate din aceeasi garantie.

Cu adresa nr.--/-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.---/-----, S.C. ----- S.A. Braila arata ca impotriva adresei nr.-----/----- emisa de A.F.P. a Municipiului Braila prin care i s-a adus la cunostinta modul de utilizare a garantiilor constituite in conturile 508401, 508403, 508404, 508405 la Trezoreria Braila conform prevederilor din conventiile de esalonare incheiate in baza O.U.G. nr.40/2002, a depus contestatia nr.-----/-----, solutionata de catre A.F.P. a Municipiul Braila

prin Decizia nr.-----/-----, decizie impotriva careia S.C. ----- S.A. Braila a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr.--/-----, dosar in curs de solutionare.

II. Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.--/----- a fost intocmita in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. si priveste suma totala de --- lei RON, din care : --- lei RON cu titlu de dobanzi --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna ----- accesorii calculate pentru perioada ----- - ----- . In decizie se arata ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este declaratia nr.-----/-----.

III. Avand in vedere constatările organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, se poate pronunta asupra fondului, in conditiile in care solutionarea acestei cauze depinde in tot de existenta sau inexistenta dreptului invocat de societatea comerciala in actiunea depusa la Tribunalul Braila, dosarul nr.--/---/---- privind respectarea conditiilor din Conventia nr.--/----- de acordare a inlesnirilor la plata datoriilor catre bugetul asigurarilor sociale de stat, in contradictoriu cu A.N.A.F. - D.G.F.P. Judetul Braila, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

In fapt, se retine ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.--/----- prin care a calculat pentru perioada ----- - ----- accesorii aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna ----- ----, in suma totala de --- lei RON, din care : --- lei RON cu titlu de dobanzi de intarziere si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr.-----/----- si ca S.C. ----- S.A. Braila a depus contestatie impotriva acestei decizii motivand ca a achitat integral obligatia bugetara si accesorii aferente.

De asemenea, se retine ca in data de -----, cu adresa nr. -----, D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a comunicat S.C. ----- S.A. Braila ca a pierdut inlesnirile la plata acordate in baza O.U.G. nr.40/2002 prin Conventia nr.--/----- prin care a beneficiat de inlesniri la plata datoriilor catre bugetul asigurarilor sociale de stat intrucat nu au fost respectate prevederile art.7 alin.6 din O.M.F.P. nr. 580/2002, stipulate si

in conventie, referitoare la instrainarea de active pe perioada derularii inlesnirilor la plata, ca societatea comerciala a contestat actul administrativ nr.-----/-----privind pierderea inlesnirilor la plata acordate, ca A.F.P. a Municipiului Braila-S.C.E.S.P.J. a respins, prin Decizia nr.-----/-----, ca neintemeiata contestatia formulata, ca S.C. ----- S.A. Braila a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata prin care a solicitat anularea deciziei nr.-----/----- si a actului administrativ nr.-----/-----, care face obiectul dosarului nr.----/----- aflat pe rolul Tribunalului Braila.

Prin adresa nr.-----/----- emisa de A.F.P. a Municipiului Braila Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice a adus la cunostinta societatii comerciale ca in baza prevederilor art.124 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, garantiile constituite de aceasta la Trezoreria Municipiului Braila in conturile 508401, 508403, 508404, 508405 au fost utilizate din oficiu si ca rezultatul compensarii din oficiu a fost consemnat in notele de compensare nr.-----/-----, anexate la adresa.

Impotriva adresei nr.----- S.C. -----S.A. Braila a depus contestatia nr.-----/----- solutionata de A.F.P. a Municipiului Braila prin Decizia nr.-----/----- prin care s-a dispus respingerea ca neintemeiata a contestatiei. Impotriva acestei decizii societatea comerciala a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr.--/----- care, in prezent se afla in curs de solutionare.

Potrivit situatiei expuse, se retine ca stabilirea mentinerii esalonarii conform Conventiei nr.--/----- incheiata intre M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila si S.C. ----- S.A. Braila are o inraurire hotaratoare asupra obligatiilor fiscale calculate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.--/-----.

Ca urmare, rezulta ca D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este investita sa se pronunte asupra unei cauze care face si obiectul dosarului nr.--/---/---- aflat pe rol la Tribunalul Braila.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.184(1) lit.b) din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, privind Codul de procedura fiscala, precum:

“ Articolul 184

Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand :

...

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.

... “

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine ca intre M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila si S.C. ----- S.A Braila a fost incheiata Conventia nr.--/----- privind acordarea de inlesniri la plata obligatiilor catre bugetul asigurarilor sociale de stat in baza prevederilor O.U.G. nr.40/2002 si a O.M.F.P. nr.580/2002, ca in data de -----, cu adresa nr.-----, D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a comunicat S.C. -----S.A. Braila ca a pierdut inlesnirile la plata acordate prin Conventia nr.--/----- intrucat nu au fost respectate prevederile art.7 alin.6 din O.M.F.P. nr.580/2002, stipulate si in conventie, referitoare la instrainarea de active pe perioada derularii inlesnirilor la plata, ca societatea comerciala a contestat actul administrativ nr.-----/----- privind pierderea inlesnirilor la plata acordate, ca A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a respins, prin Decizia nr.-----/-----, ca neintemeiata contestatia formulata, iar S.C. -----S.A. Braila a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata prin care a solicitat anularea deciziei nr.-----/----- si a actului administrativ nr.-----/-----, care face obiectul dosarului nr.----/----, aflat pe rolul Tribunalului Braila.

Urmare adresei nr.-----/-----, organul fiscal competent, prin Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice, a procedat la utilizarea din oficiu a garantiilor constituite de S.C. ----- S.A. Braila la Trezoreria Municipiului Braila in contul 508404, iar rezultatul compensarii a fost consemnat in note de compensare care au fost comunicate contribuabilului cu adresa nr.-----/-----, ca impotriva acestor compensari S.C. ----- S.A. Braila a depus contestatia nr.-----/----- solutionata de A.F.P. a Municipiului Braila prin Decizia nr.-----/----- prin care s-a dispus respingerea ca neintemeiata a contestatiei si ca impotriva acestei decizii societatea comerciala a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr.--/---/---- aflat pe rol. In data de -----, A.F.P. a Municipiului Braila a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.-- prin care a calculat, pentru perioada ----- - -----, accesorii aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati pentru luna ----- ----, in suma totala de --- lei RON, si ca S.C. ----- S.A. Braila a depus contestatia nr.---/----- motivand ca a achitat integral obligatia bugetara si accesoriile aferente si, ca urmare, decizia contestata este nelegala, iar, in data de -----, a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata prin care a solicitat anularea Deciziei nr.-----/----- si a adresei nr.-----/-----, care fac obiectul dosarului nr.--/-----.

In raport cu cele mentionate mai sus si cu prevederile legale in vigoare, se retine ca organul de solutionare a contestatiei este investit sa se pronunte asupra unei cauze a carei solutionare depinde de existenta unui drept care face obiectul unei alte judecati, in speta, fiind cererea de chemare in judecata prin care s-a solicitat anularea actelor administrative nr. -----/-----

si nr.-----/----- emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila referitoare la pierderea inlesnirilor la plata acordate prin Conventia nr.--/-----.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca, pana la pronuntarea unei solutii irevocabile in cauza, D.G.F.P. Judetul Braila prin Biroul de solutionare a contestatiilor, nu se poate investi cu solutionarea pe fond, motiv pentru care se va suspenda solutionarea pentru suma totala de --- lei RON, din care : --- lei RON cu titlu de dobanzi de intarziere si --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.175, art. 176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.184(1) lit.b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, se

D E C I D E :

Suspendarea solutionarii contestatiei nr.---/----- formulata de S.C. ----- S.A. cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, in contradictoriu cu M.F.P. - D.G.F.P. Judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.--/-----, pentru suma totala de --- lei RON, din care :

- --- lei RON cu titlu de dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati ;
- --- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati,

urmand ca procedura administrativa sa fie reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, conform celor retinute in prezenta decizie, in conditiile legii.

In temeiul art.180(2) din O.G. nr.92/2003, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, Nr.863/26.09.2005, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in temeiul art.188(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.