

Dosar nr.

ROMÂNIA

TRIBUNALUL COVASNA  
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.

Ședința publică din

Completul constituit din:

PREȘEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind pronunțarea asupra acțiunii în contencios administrativ și fiscal formulate de reclamanta SC SRL în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE, având ca obiect anulare act de control taxe și impozite.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.  
Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța constată că dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de 2009, consemnate în încheierea de ședință din acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de , respectiv pentru data de astăzi.

TRIBUNALUL

Constata ca prin cererea înregistrată la data de sub nr. reclamanta SC SRL a solicitat instanței, în contradictoriu cu parata DIRECȚIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE COVASNA, să dispună exonerarea sa de la plata sumelor imputate suplimentar, cu titlu de impozit pe profit, TVA și penalități, majorări de întârziere (în total lei), constatate prin Raportul de inspecție fiscală nr. Decizia de impunere nr. anularea acestor acte de impunere, precum și a Deciziei nr. emisa de parata în soluționarea contestației administrative.

În motivarea cererii formulate, reclamanta arată că în cursul anului 2005, din cauza greșitei contabilități ținute la firma reclamanta și SC SRL, firme cu același administrator și asociat unic, transporturile efectuate de reclamanta către clienți au fost facturate de cealaltă firmă, aceasta din urmă neavând însă înregistrată în contabilitate nici un consum de motorină. Reclamanta precizează că pentru motorina achiziționată deține documente justificative, însă consumul de motorină nu a putut fi dovedit pentru că facturile de transport au fost făcute de către SC SRL. Pentru a remedia această greșeală de contabilitate, reclamanta arată că va depune facturile de

transport care au fost stornate de catre SC SRL si refacturate de catre SC SRL. In plus, se sustine ca daca firma va fi nevoita sa achite toate sumele imputate, va intra in faliment.

Cererea nu a fost motivata in drept.

Parata a formulat intampinare (fila 131) solicitand respingerea cererii reclamantei ca fiind neintemeiata.

In cuprinsul acestei intampinari se arata ca, in urma controlului fiscal efectuat la sediul societatii reclamante, organele de inspectie au constatat ca firma a achizitionat in lunile ianuarie, februarie, martie, aprilie, iunie, septembrie, decembrie 2005 si martie 2006, o cantitate de litri combustibil (motorina, benzina) de la SC SRL, in suma totala de lei, din care TVA deductibil in suma de lei. Aceste sume au fost inregistrate pe cheltuiala societatii fara ca aceasta sa aiba documente de justificare pentru consum: foi de parcurs, bon de consum; si fara sa realizeze venit din activitatea de transport. Ca urmare, respectivele cheltuieli sunt nedeductibile, conform art 21 alin 4 C fiscal. In urma verificarii incrucisate efectuate la SC SRL, organele de inspectie au constatat ca in perioada ianuarie - aprilie 2005 societatea a inregistrat venituri fara sa aiba cheltuieli cu combustibilul, acestea fiind inregistrate in totalitate pe cheltuiala reclamantei. Organele de inspectie, au lasat ca masura inregistrarea in evidenta contabila a lunii aprilie 2008 a consumului de combustibil in suma de lei cu TVA aferent in suma de lei, in contabilitatea SC SRL. Drept urmare, din cheltuiala nedeductibila stabilita initial si suplimentar in sarcina reclamantei, in suma de lei cu TVA aferent de lei se putea acorda deductibilitatea consumului de combustibil aferent rutelor pentru cealalta firma, in suma de lei, cu TVA de lei, insa societatea reclamanta nu s-a conformat masurilor lasate de organele de inspectie. Ca urmare, parata apreciaza ca sumele impuse spre plata reclamantei sunt legale, conforme cu dispozitiile art 19 alin 1, art 21 alin 1, 4 lit f din C fiscal.

In probatiune, s-au depus la dosarul cauzei in scrisuri.

**Examinand actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele:**

In fapt, in urma controlului fiscal efectuat la sediul societatii reclamante in martie 2008, inspectorii fiscali din cadrul ACF Covasna au constatat ca in lunile ianuarie, februarie, martie, aprilie, iunie, septembrie, decembrie 2005 si martie 2006, societatea a achizitionat combustibil in cantitate totala de lei, pentru un pret total de lei, din care TVA deductibil in suma de lei, inregistrandu-se pe cheltuiala firmei fara insa ca aceasta sa aiba documente justificative pentru consum (foi de parcurs, bon de consum) si fara sa realizeze venit din activitatea de transport.

Ca urmare, inspectorii fiscali au retinut ca suma de lei reprezentand consumul de combustibil, inregistrat in contabilitate fara document justificativ, este o cheltuiala nedeductibila. Astfel, prin raportul de inspectie fiscala nr s-a calculat impozit pe profit suplimentar de lei, majorari de intarziere aferente de lei, penalitati de lei si TVA suplimentar de lei, majorari de intarziere de lei, penalitati de intarziere de lei.

Inspectorii fiscali, au constatat, in urma verificarii incrucisate efectuate si la cea de-a doua firma a aceluiasi administrator, SC SRL ca in contabilitatea acesteia din urma au fost inregistrate in mod gresit facturile pentru

transporturile efectuate in fapt de catre societatea reclamanta. Ca urmare, prin Dispozitia nr [redacted] organele de inspectie fiscala au indrumat administratorul celor doua firme sa inregistreze in evidenta contabila a celei de-a doua societati, pentru luna aprilie 2008, consumul de combustibil in suma de [redacted] lei cu TVA aferent de [redacted] lei.

Astfel cum rezulta din referatul nr [redacted] intocmit de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Covasna [redacted] din dosar), societatea SC

**SRL a adus la indeplinire masurile dispuse** prin Dispozitia mai sus mentionata, in sensul ca suma ce nu a fost admisa ca si cheltuiala deductibila de organul fiscal la societatea reclamanta, a fost inregistrata in contabilitatea acestei a doua firme, conform notei contabile depuse la fila [redacted], fapt ce a dus la **diminuarea bazei impozabile cu suma de [redacted] TVA-ul aferent fiind de [redacted] lei.**

Avand in vedere aceasta din urma constatare a organului fiscal, instanta va admite in parte pretentiile reclamantei, in sensul ca va dispune, in temeiul art.18 alin 1 din Legea nr 554/2004 anulara partiala a Deciziei nr [redacted] emisa de parata si a actelor de impunere (Decizia nr [redacted] si Raportul de inspectie fiscala nr [redacted] in sensul retinerii, drept quantum al cheltuielilor nedeductibile inregistrate de societatea reclamanta, suma de [redacted] lei, in loc de [redacted] lei.

Vor fi respinse celelalte pretentii ale reclamantei vizand anulara in intregime a actelor de impunere si exonerarea sa totala de la plata diferentei de impozit pe profit si TVA suplimentar, Tribunalul retinand ca sumele ramase spre plata sunt datorate de societate, cata vreme cheltuiala de [redacted] lei (diferenta ramasa intre suma initiala de [redacted] lei si cea de [redacted] lei pentru care organul de impunere a retinut in final deductibilitatea) are caracter nedeductibil fata de prevederile art 21 alin 1, art 21 alin 4 lit f si art 145 alin 8 din Codul fiscal. In acest sens, instanta retine de asemenea ca facturile de stornare depuse de reclamanta la filele [redacted] din dosar nu pot constitui documente contabile justificative, astfel cum sunt reglementate acestea de art 145 alin 8 lit a si b din Codul fiscal si art 6 alin 1 si 2 din Legea nr 82/1991.

Nu vor fi acordate cheltuieli de judecata, avand in vedere ca acestea nu au fost solicitate.

### **PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE**

Admite in parte cererea formulata de reclamanta SC [redacted] SRL, cu sediul in [redacted], jud Covasna, reprezentata legal de [redacted] in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE COVASNA, cu sediul in Sf Gheorghe, str Bem Jozef nr 9, reprezentata legal de [redacted]

Anuleaza partial Decizia nr [redacted] emisa de parata, impunere nr [redacted] si Raportul de inspectie fiscala nr [redacted] in sensul ca dispune reducerea quantumului impozitului pe profit si a TVA suplimentar de plata impus reclamantei, precum si a accesoriilor acestor debite principale, in functie de **quantumul cheltuielilor nedeductibile care va fi [redacted] lei in loc de [redacted] lei.**

Respinge restul pretentiilor reclamantei.

Fara cheltuieli de judecata.

PRESEDINTE

GREFIER

0