



ROMANIA - Ministerul Finanțelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.124/20.10.2006
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. CONSTANTA SRL
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice Constanța prin adresa nr...../29.08.2006, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța sub nr...../01.09.2006, cu privire la contestația formulată de S.C. CONSTANTA SRL, cu sediul în Constanța, B-dul, Nr....., Bloc, Sc....., Et....., Ap....., jud.Constanța.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei nr...../08.06.2006 și împotriva Titlurilor executorii nr..... - emise la data de 08.06.2006 de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice Constanța referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent.

Suma totală contestată ce face obiectul prezentei, stabilită prin Decizia nr...../08.06.2006 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, este de lei, reprezentând:

- lei - dobânzi și penalități aferente taxei pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi aferente CAS angajator;
- lei - dobânzi aferente CAS reținută de la asigurați;
- lei - dobânzi aferente contribuției angajatorului de asigurare pentru accidente de muncă;
- lei - dobânzi aferente contribuției angajatorului pentru șomaj;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru șomaj datorată de asigurați;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorate de angajator;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la sigurați.

Contestația este semnată de către administratorul societății, fiind astfel îndeplinite condițiile prevăzute la art.176 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177 (1) din același act normativ.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.175, art.179 alin.(1), litera a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulate de SC CONSTANTA SRL.

I. Societatea formulează contestație împotriva Deciziei nr..... și împotriva Titlurilor executorii nr..... - emise la data de 08.06.2006, motivând următoarele:

1. „Referitor la Decizia nr..... din data de 08.06.2006 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, comunicată contestatorului odată cu somația și titlurile executorii la data de 29.06.2006”, se invederează faptul că sumele înscrise în această decizie nu se regăsesc ca atare în evidența contabilă a societății.

Având în vedere acest fapt, petenta menționează că a solicitat „efectuarea unui control de fond, pentru a verifica și eventual puncta aceste sume”.

2. Referitor la titlurile executorii nr..... - din data de 08.06.2006, "transmise contestatorului la data de 29.06.2006", petenta solicită reexaminarea acestora, în sensul revocării lor, pe motiv că acestea au fost emise în baza unor decizii referitoare la obligațiile de plată accesorii, "decizii care nu au fost emise și nici comunicate contribuabilului contestator, în conformitate cu prevederile Codului de procedură fiscală”.

În susținerea contestației, petenta invocă art.41, 44 și 45 din Codul de procedură fiscală, potrivit cărora actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului căruia îi este destinat, acesta producând efecte din momentul comunicării.

Prin urmare, având în vedere faptul că deciziile înscrise în titlurile executorii nu au fost emise și nici comunicate contribuabilului, acesta "solicită nulitatea titlurilor executorii nr..... -, toate emise la data de 08.06.2006, în baza cărora a fost începută executarea silită”.

Totodată, petenta solicită efectuarea unui control de fond a societății, în vederea stabilirii corecte a eventualelor obligații de plată.

II. Prin Decizia nr..... din 08.06.2006, referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent, reprezentanții Administrației Finanțelor Publice Constanța au stabilit în sarcina societății obligații de plată accesorii contestate de petent în sumă totală de lei.

Potrivit deciziei contestate, baza de calcul asupra căreia s-au calculat accesoriile în cauză este prevăzută în declarațiile de impozite și taxe ale societății.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor de inspecție fiscală, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

1. Cu privire la suma de lei înscrisă în Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale emisă de A.F.P. Constanța sub nr...../08.06.2006, **cauza supusă soluționării** este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța prin Serviciul Soluționare Contestații se poate pronunța pe fond asupra contestației, în condițiile în care aceasta nu este susținută cu argumente concrete și nu cuprinde dovezile pe care se întemeiază.

În fapt, prin Decizia nr...../08.06.2006, referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent, s-a stabilit în sarcina contestatoarei obligația de plată a sumei de lei reprezentând accesorii, în baza art.86 lit.c) și art.116 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat.

Referitor la acest capăt de cerere, în contestație se motivează că *„sumele înscrise în această decizie nu se regăsesc ca atare în evidența contabilă a societății”*.

Afirmația petentei citată mai sus este prezentată la modul general. **Astfel că, în vederea soluționării pe fond a contestației**, societatea trebuia să prezinte informații concrete, referitoare la ordinele de plată prin care au fost achitate debitele. Societatea **nu invocă** și nu prezintă niciun document de plată privind obligațiile stabilite prin decizia contestată.

Se reține că motivația nu este susținută cu invocarea ordinelor de plată și cu un exemplu concret din care să reiasă modul de calcul eronat al accesoriilor de către A.F.P. Constanța.

Din analiza fișelor sintetice pe plătitor care evidențiază modalitatea de stingere a creanțelor bugetare aflate la dosarul cauzei, se reține că plățile efectuate de societate au fost avute în vedere de organul fiscal, fiind introduse în programul de calculator și evidențiate în fișele sintetice pe plătitor.

Față de cele expuse, **în drept**, cauza își găsește soluționarea în dispozițiile art.176, alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevăd că:

“Contestația se formulează în scris și va cuprinde:
[...] c) *motivele de fapt și de drept;*

d) *dovezile pe care se întemeiază contestația*", coroborat cu pct.12.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.519/2005 emis de Președintele Agenției de Administrare Fiscală, care stipulează:

"Contestația poate fi respinsă ca:

[...] b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării".

În baza celor reținute și având în vedere faptul că societatea contestatoare nu aduce argumente concrete referitoare la aceste sume care să fie justificate cu documente și motivate pe bază de dispoziții legale, prin care să combată constatările organelor de inspecție fiscală și din care să rezulte o situație contrară față de cea constatată de organele de inspecție fiscală, contestația va fi respinsă ca nemotivată și nesusținută cu documente.

2. Cu privire la contestația formulată împotriva Titlurilor executorii nr..... - emise la data de 08.06.2006, se reține că, potrivit Cap.11 "Contestația la executarea silită", art.169, alin.(4), din O.G. nr.92/2003 republicată, "aceasta se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență".

De altfel, în Referatul cu propuneri de soluționare a contestației se face precizarea că, "SC CONSTANTA SRL se află pe rolul Judecătoriei Constanța cu dosarul nr...../2006".

Față de cele ce prevăd, pentru acest capăt de cerere, urmează a se respinge contestația pentru lipsa competenței materiale a Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța de a-l soluționa.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 180 și 186 alin.(1) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, se

DECIDE:

1. Respingerea contestației ca nemotivată și nesusținută cu documente pentru suma de lei din Decizia întocmită de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice Constanța cu nr..... din 08.06.2006, referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent reprezentând:

- lei - dobânzi și penalități aferente taxei pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi aferente CAS angajator;
- lei - dobânzi aferente CAS reținută de la asigurați;
- lei - dobânzi aferente contribuției angajatorului de asigurare pentru accidente de muncă;
- lei - dobânzi aferente contribuției angajatorului pentru șomaj;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru șomaj datorată de asigurați;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorate de angajator;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la sigurați.

2. Respingerea contestației privind Titlurile executorii nr..... - din data de 08.06.2006, pentru lipsa competenței materiale a Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța.

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, în conformitate cu prevederile art.187 alin.2 din O.G. nr.92/24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală și ale art.11 (1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

M.L./5 EX