



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
CONSTANTA  
Serviciul Soluționare Contestații

---

---

**DECIZIA nr.143/22.11.2005**

**Privind soluționarea contestației formulate de  
DL.IONESCU ION  
înregistrată la DGFP Constanța sub nr.....**

**Serviciul Soluționare Contestații din cadrul DGFP Constanța** a fost sesizat de către **ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA** prin adresa nr...../.....2005 înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța sub nr...../.....2005, cu privire la contestația depusă de dl.IONESCU ION domiciliat în Constanța, str..... nr....., bloc ....., sc....., Ap....., CNP......

**Obiectul contestației îl reprezintă decizia de impunere anuală nr...../.....2005, pentru modul de calcul al impozitului pe venit aferent anului 2004 prin neacordarea deducerii personale suplimentare pentru soția aflată în întreținere în sumă de ..... RON și a cheltuielilor profesionale în sumă de ..... RON.**

Contestația a fost semnată de contestator, conform prevederilor art.176 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

**Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții privind procedura de soluționare a contestației, prevăzute la art.176;177 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța are competența să analizeze dosarul cauzei și să pronunțe soluția legală.**

**I Prin adresa înregistrată la ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE sub nr...../.....2005 iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța sub nr...../.....2005.**

---

1

Adresa: B-dul Tomis nr. 51, Constanța, cod poștal 900725  
e-mail: contestatii@mfinante-ct.ro  
www.mfinante-ct.ro  
Tel./Fax: 0241/70 80 83

**dl. IONESCU ION formulează contestație** , în temeiul art.175 din O.G. nr.92/2003, republicată, împotriva deciziei de impunere anuală nr...../.....2005 emise de ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE CONSTANȚA.

Motivul contestației îl reprezintă neacordarea deducerii suplimentare pentru soția aflată în întreținere și nici a deducerii privind cheltuielile profesionale, nerespectându-se astfel prevederile art.45 alin.(3) Legea nr.571 privind Codul Fiscal, respectiv prevederile art.57 lit.b).

În susținerea celor de mai sus **dl. IONESCU ION** precizează că a anexat Declarației de venit global depuse la Administrația Finanțelor Publice documentele care demonstau că este îndreptățit pentru deducerea suplimentară și anume:

- certificatul de casătorie , în copie legalizată;
- declarația pe proprie răspundere dată de către soție privind veniturile realizate;
- cuponul de pensie.

Pentru motivele expuse contestatorul consideră că beneficiază de facilitatea fiscală reprezentând deducerea suplimentară de bază pentru persoanele aflate în întreținere și cea privind cheltuielile profesionale și în consecință **solicită admiterea contestației și anularea deciziei de impunere nr..... emise în data de .....2005.**

**II. Din conținutul Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoane fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, emisă de Administrația Finanțelor Publice Constanța, reiese că, pentru contribuabilul IONESCU ION, a rezultat o diferență de impozit de restituit în sumă de ..... RON.**

La stabilirea diferenței de impozit pe venit organul fiscal a avut în vedere deducerile personale convenite în cursul anului 2004, în conformitate cu prevederile art.45 alin.(2) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal și a prevederilor punctului 18 din H.G. nr.44/2003 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, înscriind la rândul 10 ,, deduceri personale convenite" suma totală de ..... RON.

**Astfel, din analiza deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice, rezultă faptul că la calcularea impozitului pe venitul anual global organul fiscal nu a ținut cont de deducerea personală suplimentară pentru soția**

aflată în întreținere și nici de cota de 15% din deducerea personală de bază aferentă fiecărei luni cu titlul de cheltuieli profesionale.

Pe cale de consecință din decizia de impunere anuală contestată a rezultat o diferență de impozit de restituit în sumă de ..... RON.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentului în susținerea contestației, precum și dispozițiile legale aplicabile speței, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este legalitatea măsurii dispuse de organul fiscal privind neacordarea deducerii personale suplimentare pentru soția aflată în întreținere și nici pe cea de 15% din deducerea personală de bază cu titlul de cheltuieli profesionale, pentru dl. IONESCU ION, în condițiile în care contribuabilul a anexat declarației de venit global documentele prevăzute Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal și ținând cont de faptul că acesta a realizat venituri din salarii altele decât cele de la funcția de bază.

În fapt, prin Decizia de impunere anuală emisă de Administrația Finanțelor Publice Constanța sub nr. .... pe numele domnului IONESCU ION urmare depunerii de către contribuabil a Declarației de venit global a rezultat pentru anul 2004 o diferență de impozit pe venit de restituit contribuabilului în sumă de ..... RON.

În drept, aplicabile speței sunt dispozițiile art. 86 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, referitoare la stabilirea venitului anual global potrivit căror:

„(1) Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global a următoarelor:

- a) pierderi fiscale reportate;
  - b) deduceri personale determinate conform **art. 45;**
- [...]”.

De asemenea, referitor la deducerile personale prevederile art. 45 din Lg. nr. 571/2003 precizează următoarele:

„(1) **Personele fizice prevăzute la art. 40 alin. (1) lit. a) și alin. (2) au dreptul la deducere din venitul anual global a unor sume sub formă de deducere personală de bază și deduceri personale suplimentare, acordate pentru fiecare lună a perioadei impozabile.**

(2) [...]

(3) **Deducerea personală suplimentară pentru soția/soțul, copiii sau alți membri de familie aflați în întreținere este de 0,5 înmulțit cu deducerea personală de bază** .

Punctul 27 din H.G.44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Lg.571/2003 privind Codul Fiscal precizează că:

**„contribuabilul beneficiază de deducerea personală suplimentară pentru persoanele aflate în întreținere potrivit prevederilor art.45 alin. (3) din Codul Fiscal, dacă persoana fizică întreținută nu are venituri sau veniturile acesteia sunt sub plafonul rezultat din aplicarea coeficientului aferent de deducere personală suplimentară la deducerea personală de bază”.**

Față de prevederile legale prezentate, se reține că, potrivit dispozițiilor art.45 alin. (3) și a punctului 27 din H.G.44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Lg.571/2003 privind Codul Fiscal, contribuabilii persoane fizice, beneficiază de deducerea personală suplimentară din venitul anual impozabil pentru soția aflată în întreținere dacă venitul acesteia este sub plafonul rezultat din aplicarea coeficientului de 0,5 la deducerea personală de bază.

**În speță,** respectând dispozițiile articolelor mai sus menționate contribuabilul **IONESCU ION** a depus la Administrația Finanțelor Publice declarația de venit global, sub nr...../.....2005, anexând acesteia următoarele documente:

- certificat de căsătorie în copie legalizată;
- cupon pensie;
- declarația pe proprie răspundere a soției din care rezultă că nu are alte venituri.

Organul fiscal teritorial a emis decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate de dl.IONESCU ION fără a ține seama însă, de deducerea personală suplimentară cuvenită contribuabilului, având în vedere faptul că venitul lunar al soției era de ..... RON iar conform declarației pe proprie răspundere aceasta nu mai avea alte venituri.

**Față de cele prezentate persoana fizică IONESCU ION beneficiază de deducerea personală suplimentară pentru soția aflată în întreținerea sa, motiv pentru care organul de soluționare va desființa Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române nr...../.....2005 pentru refacerea calculelor prin acordarea**

deducerii personale suplimentare în sumă de ..... RON conform celor arătate în prezenta decizie.

Referitor la cheltuielile profesionale de 15% din deducerea personală de bază solicitate de contribuabil, prevederile art.57 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal menționează că:

*„ Venitul net anual din salarii al unui contribuabil se stabilește prin deducerea din venitul salarial brut a următoarelor cheltuieli :*

*a) [...];*

*b) o cotă de 15% din deducerea personală de bază aferentă fiecărei luni, acordată o dată cu deducerea personală de bază, cu titlu de cheltuieli profesionale, la locul de muncă unde se află funcția de bază”.*

În ceea ce privește afirmația contestatorului cu privire la faptul că nu s-a ținut cont la emiterea Deciziei de impunere anuală, de deducerea personală suplimentară cu titlu de **cheltuielile profesionale**, facem precizarea că, în speță sunt aplicabile prevederile art.57 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, și anume faptul că **deducerea se acordă o dată cu deducerea personală de bază, la locul de muncă unde se află funcția de bază.**

Astfel, se constată că, la emiterea Deciziei de impunere anuală pentru anul 2004 organul fiscal a procedat întocmai prevederilor legale mai sus menționate.

**Pe cale de consecință urmează a se respinge contestația formulată de dl.IONESCU ION pentru acest capăt de cerere.**

**Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor art.180 alin.1 din Codul de procedură fiscală aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată se**

#### **D E C I D E:**

**1.Desființarea Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române, emise de A.F.P CONSTANȚA sub nr...../.....2005, pentru contribuabilul IONESCU ION, în vederea refacerii calculelor prin acordarea**

deducerii personale suplimentare în sumă de ..... RON, conform celor arătate în prezenta decizie.

2. Respingerea contestației pentru suma de ..... RON reprezentând cota de 15% din deducerea personală aferentă fiecărei luni, acordată o dată cu deducerea personală de bază, cu titlu de cheltuieli profesionale.

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalului Constanța, în conformitate cu prevederile art.188 alin.2 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată și ale art.11 alin.(1) din Lg.nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
VASILICA MIHAI**

**ȘEF SERVICIU  
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,  
EMILIA CRÂNGUȘ**

R.D./4 ex.