

DECIZIA nr.719/2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
contribuabilul X,
inregistrata la D.G.R.F.P.-Bucuresti sub nr. ..

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Sectorului .. a Finantelor Publice, cu adresa nr. .., inregistrata la D.G.R.F.P.-Bucuresti sub nr. .. asupra contestatiei formulata de contribuabilul X, cu domiciliul in ...

Obiectul contestatiei inregistrata la Administratia Sector .. a Finantelor Publice sub nr. .., completata cu adresa inregistrata la D.G.R.F.P.-Bucuresti sub nr. .. il constituie decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .., emisa de Administratia Sector .. a Finantelor Publice, comunicata contribuabilului in data de **31.01.2014**, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe veniturile din instrainarea bunurilor imobile in suma totala de .. **lei**.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul X.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata domnul X solicita anularea accesoriilor stabilite prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .., invocand in sustinere urmatoarele argumente:

- prin contestatia nr. .. formulata impotriva debitului principal a precizat ca vanzarea proprietatii s-a facut prin dispozitia data de Judecatoria sector .. catre executorul judecatoresc .., banii ramanand la dispozitia instantei pana la ramanerea irevocabila a vanzarii;

- impotriva Deciziei nr. .. privind solutionarea contestatiei nr. .. prin care a fost respinsa contestatia formulata impotriva debitului principal asupra caruia au fost calculate accesorii contestate, a formulat actiune in instanta inregistrata la Tribunalul Bucuresti Sectia a IX-a Contencios Administrativ si Fiscal in data de 29.04.2013, facand obiectul dosarului nr. ..

- prin Sentinta civila nr. . pronuntata de Judecatoria sector .. in dosarul nr. .., instanta a anulat actele de executare, procesul verbal de licitatie din 21.03.2012, actul de adjudecare din 02.05.2012 efectuate de BEJ Ulman Bogdan in dosarul de executare nr. ...

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .., Administratia Sector ..a Finantelor Publice a stabilit obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe veniturile din instrainarea bunurilor imobile in suma totala de .. **lei**, calculate pe perioada 31.12.2012-31.12.2013.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, sustinerile contestatarului si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contribuabilul datoreaza obligatiile fiscale accesoriile in suma de .. lei aferente impozitului pe veniturile din instrainarea bunurilor imobile.

In fapt, Administratia Sector .. a Finantelor Publice a emis decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .., prin care a stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de 868 lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din instrainarea bunurilor imobile individualizat prin decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012 nr. ...

Accesoriile in suma de 868 lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, au fost calculate pe perioada 31.12.2012-31.12.2013.

In drept, conform art. 119, art. 120 si art. 120¹ din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art. 119 - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(...)

(3) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).”

“Art. 120 - (1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(...)

(7) Nivelul dobânzii este de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

“Art. 120¹ - (1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”

Din dispozițiile legale antecitate reiese ca dobanzile si penalitatile de intarziere se calculeaza pentru obligatiile de plata principale neachitate sau achitate cu intarziere, ca o consecinta a principiului de drept accesorium sequitur principale, obligatii stabilite si individualizate intr-un titlu de creanta fiscala.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, inclusiv a situatiei analitice debite - plati - solduri remisa de organul fiscal, precum si din referatul cauzei, rezulta ca:

- accesoriile au fost generate ca urmare a faptului ca nu a fost achitat impozitul in suma de .. lei stabilit prin Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012 nr. ...;

- prin Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012 nr. ..., Administratia Sector .. a Finantelor Publice a stabilit un impozit datorat in suma de .. lei (reprezentand 50% din pretul de adjudecare de .. lei, cealalta cota de 50% apartinand numitei ...) aferent transferului proprietatilor imobiliare prin executare silita in baza Actului de adjudecare din data de 02.05.2012 emis de Biroul executorului judecatoresc Ulman Bogdan in dosarul de executare nr. ...;

- impotriva deciziei de impunere anuala pe anul 2012 nr. .. prin care a fost individualizat debitul principal in suma de .. lei, domnul .. a formulat contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector .. sub nr. ..., remisa spre solutionare Serviciului solutionare contestatii cu adresa inregistrata la DGFP-MB sub nr. ...;

- prin Decizia nr. .. Serviciul solutionare contestatii a respins ca neintemeiata contestatia;

- impotriva Deciziei nr. .. domnul X a formulat actiunea inregistrata la data de 29.04.2013 la Tribunalul Bucuresti Sectia a IX-a Contencios Administrativ si Fiscal ce face obiectul dosarului ..;

- prin Incheierea pronuntata in data de 06.06.2014, in dosarul .., Tribunalul Bucuresti Sectia a IX-a Contencios Administrativ si Fiscal a hotarat anulara cererii de chemare in judecata formulata

de reclamantul X, cu drept de a formula cerere de reexaminare in termen de 15 zile de la comunicarea incheierii;

- prin Incheierea pronuntata in data de 15.07.2014, in dosarul .., Tribunalul Bucuresti Sectia a IX-a Contencios Administrativ si Fiscal a respins cererea de reexaminare ca neintemeiata, definitiva.

Fata de cele mai sus prezentate se retine ca accesoriile au fost generate de faptul ca debitul in suma de .. lei, reprezentand impozitul pe venituri din instrainarea bunurilor imobile nu a fost achitat, motiv pentru care au fost instituite dobanzi si penalitati de intarziere in suma de .. lei, calculate pentru perioada 31.12.2012-31.12.2013, in conformitate cu prevederile art. 120 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Avand in vedere cele mai sus prezentate, rezulta ca argumentele contestatorului nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat Decizia nr. .. a ramas definitiva prin respingerea actiunii formulata de domnul X in dosarul nr. .. si avand in vedere faptul ca accesoriile reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul, motiv pentru care contestatia formulata de domnul X impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .., emisa de Administratia Sector .. a Finantelor Publice pentru suma de .. lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe venituri din instrainarea bunurilor imobile, se va respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 119, art. 120 si art. 120¹ din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de contribuabilul X impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .., emisa de Administratia Sector .. a Finantelor Publice pentru suma de .. lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe venituri din instrainarea bunurilor imobile.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.