

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 93 din 06.10.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice prin adresa din 18.09.2008 asupra contestatiei depuse de X SA, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in 19.09.2008.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din 15.07.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice si are ca obiect suma reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X SA, in conditiile in care nu au fost indeplinite de catre contestatoare cerintele procedurale prevazute de art. 206 alin. (1) lit. c) si e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, X SA a depus, prin avocat, contestatie impotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din 15.07.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice, aceasta fiind insotita de imputernicirea avocatiala in copie.

Prin adresa din 19.09.2008, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat contestatoarei ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa depuna la dosarul contestatiei imputernicirea avocatiala in original si sa precizeze motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia.

Contestatoarea a primit adresa din 19.09.2008 in data de 25.09.2008, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei, dar nu a raspuns solicitarii noastre pana la data solutionarii contestatiei.

In drept, art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica se face potrivit legii.”

Potrivit prevederilor art. 18 alin. (3) din actul normativ mai sus mentionat:

“In cazul reprezentarii contribuabililor in relatiile cu organele fiscale prin avocat, forma si continutul imputernicirii sunt cele prevazute de dispozitiile legale privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat.”

Pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevede:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.”

Fata de cele precizate in continutul deciziei si luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca deoarece X SA nu a depus la dosarul contestatiei imputernicirea avocatiala in original, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor anexate la dosarul cauzei, coroborate cu art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”, se retine ca intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanta

Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X SA pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.