



DECIZIA NR.132/17.10.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
d-nul **X**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi
sub nr.....**26.09.2005**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr., inregistrata la noi sub nr., asupra contestatiei formulata de d-nul **X** domiciliat in Iasi, sos.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin actul constatator nr. si procesele verbale de calcul a accesoriilor, intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, aduse la cunostiinta petentului prin posta in data de 10.09.2005, conform confirmarii de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare totala de S lei (RON) si reprezinta:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S³ lei - accize;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁵ lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- S⁶ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adugata;
- S⁷ lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁸ lei - dobanzi aferente accizelor;
- S⁹ lei - penalitati de intarziere aferente accizelor.

Contestatia a fost depusa la Biroul Vamal Iasi in data de 13.09.2005, fiind respectat astfel termenul legal de 30 zile prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr..... semnat de conducatorul organului care a incheiat actele atacate, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin actele de incasare a drepturilor vamale si respingerea contestatiei formulata de d-nul **X** ca neantemeiata.

In vederea unei temeinice solutionari a contestatiei, organul de solutionare a cerut contestatorului sa depuna la dosar traducerea autorizata a adresei autoritatii vamale germane nr., a adresei nr. si a certificatului de origine EUR. 1 nr.

Domnul d-nul **X** a depus, pentru completarea dosarului contestatiei, traducerile autorizate ale actelor solicitate.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in anul 2004, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. d-nul **X** contesta diferentele vamale in suma de S lei (RON) reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, accize, dobanzi si penalitati de intarziere aferente, stabilite prin actul constatator nr. si procesele verbale de calcul al accesoriilor, in urma verificarilor administratiei vamale din Germania cu privire la certificatul EUR. 1, situatie in care s-a constatat ca acesta a fost eliberat incorect, in sensul ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat si nu a imputernicit o alta persoana sa solicite eliberarea aceluia document, in consecinta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Petentul mentioneaza ca autoturismul a fost vamuit conform chitantei nr., aplicandu-se prevederile Protocolului 4, Romania - UE, prin care s-a stabilit ca produsele originare din Comunitatea Europeana beneficiaza la importul in Romania de reducerea tarifului vamal de la 30% la 6%.

Conform prevederilor Protocolului 4, precizeaza petentul, pentru ca un produs sa beneficieze de regim preferential este necesara la prezentarea la importul in Romania a unui certificat de origine EUR. 1, eliberat de autoritatile vamale ale tarii exportatoare, numai in situatia in care produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, iar documentele sa fie completate corespunzator.

Contestatorul considera ca prin eliberarea certificatului EUR. 1 se demonstreaza indeplinirea tuturor conditiilor de fond si de forma impuse de prevederile Protocolului 4, autoritatile vamale emitente neavand obligatia de a elibera certificatul, ci doar vocatia de a face acest lucru.

Afirmatia autoritatii vamale din Germania potrivit careia exportatorul inregistrat in rubrica 1 a certificatului EUR.1 nu a prezentat nici o cerere de eliberare a acestuia este total nefondata intrucat, exemplarul 2 al acestuia este denumit "**cerere pentru certificat de circulatie a marfurilor**" iar pe verso "**declaratia exportatorului.**"

Contestatorul considera ca raspunsul Administratiei Vamale din Germania nu corespunde prevederilor art. 32 alin. (5) din Protocolul 4 intrucat nu indica cu claritate daca documentele sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate.

Fata de cele aratate, petentul solicita anularea actului constatator nr. si exonerarea de la plata diferentelor vamale.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, ca urmare a retragerii regimului tarifar preferential acordat la importul autoturismului marca, acoperit de certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. AR, a stabilit prin actul constatator nr..... si procesele verbale de calcul al accesoriilor in sarcina domnului d-nul **X** obligatii de plata in valoare totala de S lei, reprezentand taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora.

Masura retragerii regimului tarifar preferential s-a dispus in baza adresei nr., transmisa de Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti, prin care se comunica raspunsul autoritatii vamale germane, referitor la rezultatul procedurii de control ulterior a certificatului EUR. 1 nr., respectiv ca exportatorul din casuta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR. 1 si nici nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatările organului vamal si reglementările legale in vigoare, se retin urmatoarele:

In fapt, d-nul **X** la data de....., a importat in regim vamal de import definitiv, cu Declaratia vamala nr. un autoturism folosit, marca prezentand autoritatilor vamale certificatul de origine tip EUR. 1 nr. pentru dovedirea originii comunitare a bunului importat.

La data efectuării importului, d-nul **X** a beneficiat de regimul tarifar preferential prevazut in Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/27.12.2001 si de art. 75 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

La baza acordarii regimului tarifar preferential a stat certificatul de circulatie tip EUR 1, asa cum este definit la art. 16 alin. 1 lit. a) si art. 17 din Protocol. Plasarea autoturismului sub regim vamal de import definitiv s-a facut pe baza declaratiei vamale nr. la care s-a anexat certificatul de circulatie tip EUR 1 nr. AR

Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control ulterior a dovezii de origine prin transmiterea la autoritatea vamala germana a certificatului care constituie dovada de origine, care a stat la baza acordarii regimului tarifar preferential lui d-nul **X** anume certificatul EUR 1 nr.

Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti, comunica Directiei regionale vamale Iasi, prin adresa nr....., rezultatul controlului ulterior efectuat de autoritatea vamala germana, transmis prin adresa

Potrivit acestor adrese, precum si a certificarii din rubrica 14 a certificatului EUR. 1 nr. facuta de autoritatile vamale germane, rezulta ca acest document **“nu corespunde cerintelor pentru autenticitatea sa si pentru corectitudinea datelor inscrise”** deoarece exportatorul nu a solicitat eliberarea unei dovezi de comert preferential si nu a insarcinat cu acest lucru pe persoana care a semnat

in caseta 12 . Nu se poate confirma ca autovehiculul acoperit de certificatul mentionat este o marfa de origine preferentiala conform acordului UE - Romania.

Se face precizarea ca si din **traducerea autorizata** a adresei de raspuns a organelor vamale germane rezulta aceeasi concluzie.

Pentru aceste motive si in temeiul prevederilor art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art. 135 din Regulamentul vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, in vigoare la data efectuarii importului, s-a dispus masura stabilirii drepturilor vamale prin incheierea actului constatator nr. si a proceselor verbale de calcul al accesoriilor, prin care au fost calculate diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei.

In drept, prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza urmatoarele:

" 1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor, textul declaratiei pe factura figureaza in anexa IV" iar la art. 17 pct. 1 din acelasi act normativ se precizeaza ca:

"Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat."

In solutionarea cauzei se retin si prevederile art. 32 din actul normativ mentionat anterior, care arata :

"Verificarea dovezilor de origine:

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

[...]

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze

orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator."

Din corelarea textelor mai sus invocate se constata fara putinta de tagada ca certificatele EUR. 1 si declaratiile de origine pe factura sunt in exclusivitate documentele care atesta originea comunitara a marfurilor, in baza carora se acorda regimul tarifar preferential.

Se retine, de asemenea, ca autoritatile vamale ale tarii exportatoare au in exclusivitate competenta de a se pronunta in cadrul controlului ulterior asupra autenticitatii si legalitatii dovezilor de origine.

Masura luata de organele vamale romane are la baza un document emis de organele vamale straine, document ce nu poate fi cenzurat sau interpretat, ci doar preluat ca atare in solutionarea cauzei.

Avand in vedere rezultatul verificarii autoritatii vamale germane, in mod corect organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001, care precizeaza ca:

" In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neantemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

In speta, organul vamal a constatat ca autoritatea vamala germana infirma originea comunitara a bunului acoperit de certificatul EUR 1 nr, deci nu au fost respectate dispozitiile corelative din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001.

Referitor la certificatul de origine EUR. eliberat pentru acelasi autoturism si depus de petent la dosarul contestatiei nu poate fi luat in considerare la solutionarea contestatiei intrucat acesta a fost eliberat in data de si nu la momentul importului respectiv luna octombrie 2003, iar autoritatile vamale nu s-au pronuntat asupra autenticitatii si legalitatii acestuia.

Fata de cele aratate mai sus rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, urmand a se respinge contestatia formulata de d-nul X ca neantemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 180 alin. (1) si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005 si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea, ca neantemeiata a contestatiei formulata de d-nul X pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S³ lei - accize;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁵ lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- S⁶ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adugata;
- S⁷ lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁸ lei - dobanzi aferente accizelor;
- S⁹ lei - penalitati de intarziere aferente accizelor.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.