

**DECIZIA nr. 449 din 23.10.2012** privind solutionarea  
contestatiilor formulate de **SC ABC SA**, cu sediul in Bucuresti,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ....../2012

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. ....../2012 de catre Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Bucuresti cu privire la contestatiile SC ABC SA nr. ccc/25.05.2012, transmise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale G cu adresele nr. rrr/30.05.2012.

Obiectul contestatiilor, inregistrate la registratura organului vamal sub nr. r1, nr. r2, nr. r3 si nr. r4 din data de 29.05.2012 il constituie deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor de plata din anii precedenti nr. ddda/18.04.2012 pentru dobanzi de intarziere aferente obligatiilor vamale in suma totala de ACC lei, transmise prin posta cu adresa nr. 5388/18.04.2012 confirmata de primire in data de 26.04.2012.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei cu privire la indeplinirea conditiilor prevazute de art. 206 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.*

**In fapt**, cu adresa nr. 5388/18.04.2012, transmisa prin posta si confirmata de primire in data de **26.04.2012**, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale G au comunicat SC ABC SA deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor de plata din anii precedenti nr. ddda/18.04.2012.

SC ABC SA a formulat contestatii impotriva acestor decizii, cu nr. propriu de iesire ccc/25.05.2012, pe care le-a depus si inregistrat la registratura Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale G sub nr. hhh/29.05.2012, respectiv la registratura Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale G sub nr. r1, nr. r2, nr. r3 si nr. r4 din data de 29.05.2012.

Cu adresa nr. 11413/12.09.2012, transmisa prin fax si inregistrata sub nr. ....../2012 Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale G a comunicat organului de solutionare a contestatiei ca respectivele contestatii au fost redirectionate acestei institutii, fara a fi insotite de plicul postal.

**In drept**, sunt incidente prevederile art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

"Art. 207. - (1) **Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii**".

Referitor la comunicarea actului administrativ fiscal, art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare stipuleaza:

" Art. 44. - (1) *Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului căruia îi este destinat. În situația contribuabililor fără domiciliu fiscal în România, care și-au desemnat împuternicit potrivit art. 18 alin. (4), precum și în situația numirii unui curator fiscal, în condițiile art. 19, actul administrativ fiscal se comunică împuternicitului sau curatorului, după caz.*

(2) **Actul administrativ fiscal se comunică prin remiterea acestuia contribuabilului/împuternicitului, dacă se asigură primirea sub semnătură a actului administrativ fiscal sau prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.**"

Se retine ca **termenul de depunere a contestatiei** prevazut in O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata **are caracter imperativ** si incepe sa curga de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, comunicare care se poate face **direct** - prin ridicarea sub semnatura, prin remiterea sub semnatura, **prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire** ori prin alte mijloace de comunicare directa - sau prin publicitate, in situatia in care actul administrativ fiscal nu a putut fi comunicat printr-unul din mijloacele de comunicare directa.

In speta, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale G au comunicat deciziile nr. ddda/18.04.2012 contribuabilei SC ABC SA **in data de 26.04.2012**, prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, pe copia confirmarii existand semnatura de primire, data primirii, numele si calitatea persoanei primitoare („secretara”) si amprenta stampilei societatii. Aceasta decizie putea fi contestata in termen de 30 de zile de comunicare, respectiv pana in data de **28 mai 2012 inclusiv**, tinand cont de zilele de repaus si de sarbatoare legala existente la incheierea termenului de 30 de zile.

Cum contestatia impotriva deciziilor de accesorii nr. ddda/18.04.2012 a fost depusa si inregistrata la registratura organului vamal in data de **29 mai 2012**, fara ca la dosarul cauzei sa existe vreo dovada privind transmiterea prin posta a contestatiei, rezulta ca nu a fost respectat cu o zi termenul de contestare de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Avand in vedere ca SC ABC SA nu a respectat conditiile procedurale impuse de legislatia fiscala cu privire la termenul de depunere a contestatiei, depasind termenul de contestare de 30 de zile a decazut din dreptul

de a-i fi solutionata pe fond contestatia formulata impotriva deciziilor de accesorii nr. ddda/18.04.2012, astfel incat acestea urmeaza a se respinge ca nedepuse in termen, potrivit art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei",**

coroborat cu pct. 12.1 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui ANAF nr. 2.137/2011, care prevede: "Contestatia poate fi respinsa ca: a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege [...]".

In subsidiar, se retine si faptul ca SC ABC SA a depus contestatiile, fara ca acestea sa poarte semnatura originala olografa a directorului general al societatii, iar in cazul directorului general adjunct semnatura este "pentru", motiv pentru care cu adresa nr. ....../30.07.2012 organul de solutionare a contestatiei a solicitat societatii sa depuna, in termen de 5 zile de la comunicare, la registratura copiile contestatiilor, care sa contina, in original, semnatura directorului general si stampila societatii, sub sanctiunea respingerii acestora. Adresa nr. ....../30.07.2012 a fost transmisa prin posta, cu scrisoare recomandata si confirmata de primire in data de 02.08.2012, iar pana la data prezentei societatea nu a dat curs celor solicitate.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 44 alin. (2), art. 207 alin. (1) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si pct. 12.1 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui ANAF nr. 2.137/2011

#### **DECIDE:**

Respinge ca nedepuse in termen contestatiile SC ABC SA formulata impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor de plata din anii precedenti nr. ddda/18.04.2012 emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale G pentru accesorii aferente obligatiilor vamale in suma de ACC lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.