

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
Agentia Nationala de Administrare Fiscala
Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor

Decizia nr. / 2008
privind solutionarea contestatiei depusa de
S.C. yyyy S.R.L. din
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala -
Directia
Generala de Solutionare a Contestatiilor sub nr.

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de catre Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili prin adresa nr. inregistrata la Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul A.N.A.F. sub nr. asupra contestatiei formulata de S.C. yyyy S.R.L. din.

S.C. yyyy S.R.L. din este inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J si are codul unic de inregistrare RO , iar la data depunerii contestatiei, figureaza la pozitia nr. jjj din anexa nr. 1 din O.M.E.F. nr. 1354/2007 pentru actualizarea marilor contribuabili prevazuti de Ordinul ministrului finantelor publice nr. 753/2006 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili, cu modificarile si completarile ulterioare.

Contestatia este formulata impotriva **Deciziei de calcul accesorii nr. tttt** , inregistrata la D.G.A.M.C. sub nr.nnnn si priveste suma de mmm lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de

procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in raport de data primirii titlului de creanta contestat, respectiv uuuu , potrivit confirmarii de primire nr. uuuu aflata in copie la dosarul cauzei si data inregistrarii contestatiei la D.G.A.M.C., respectiv llll , asa cum reiese din amprenta stampilei registraturii aplicata pe contestatia aflata in original la dosarul cauzei.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, art.207 si art.209 alin.1 lit.b din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Agentia Nationala de Administrare Fiscala este legal investita sa analizeze contestatia formulata de S.C. tttt S.R.L.

I.Prin contestatia inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr. uuuu S.C. yyyyyy S.R.L. considera ca nu datoreaza majorarile de intarziere contestate in suma de hhh lei din urmatoarele motive:

Societatea contestatoare arata ca pentru anul ffff a depus declaratia de impozit pe profit nr. gggggg cu diferenta de impozit pe profit de recuperat de kkkk suma ce apare corect ca diminuare in fisa sintetica pe platitor.

In data de, societatea contestatoare a depus o declaratie rectificativa aferenta impozitului pe profit pentru anul cu nr. diferenta de impozit pe profit de recuperat modificandu-se la lei, in fisa sintetica aparand corectia de lei fata de suma anterioara declarata.

In data de prin declaratia rectificativa nr., diferenta de impozit pe profit de recuperat aferenta anului s-a modificat la lei . In fisa sintetica suma de corectie este de lei, suma incorecta deoarece nu s-a facut diferenta intre ultima declaratie rectificativa, respectiv lei si suma din declaratia rectificativa anterioara, respectiv lei, diferenta egala cu lei, ci intre ultima declaratie rectificativa () si declaratia initiala de impozit pe profit (lei).

Societatea contestatoare a **solicitat corectarea** sumei de **pp lei** din fisa sintetica **cu suma corectata de nnn lei** (care reprezinta diferenta dintre ultima declaratie rectificativa si cea anterioara: ooo lei – jjjj lei) si recalcularea majorarilor de intarziere aferente impozitului pe profit.

II. D.G.A.M.C. a intocmit pentru S.C. yyyy S.R.L. decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii inregistrata la organul fiscal sub nr. prin care a calculat in sarcina contestatoarei obligatii fiscale reprezentand majorari de intarziere in suma de *nnnn lei* aferente impozitului pe profit.

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata este declaratia cod 100 nr. din data de.

Prin decizia contestata s-au calculat majorari de intarziere in suma totala de *lei* astfel:

- in perioada *j* majorari de intarziere in suma de *lei* aferente impozitului pe profit in suma *lei*;
- in perioada *kkk* majorari de intarziere in suma de *ei* aferente impozitului pe profit suma de *lei*.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului fiscal, sustinerile contestatoarei si prevederile actelor normative invocate de contestatoare si de organul fiscal , se retin urmatoarele :

Referitor la suma de *ttt lei* reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit, Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor, este investita sa se pronunte asupra legalitatii calcularii accesoriiilor aferente impozitului pe profit, in conditiile in care din declaratiile depuse pentru aceasta obligatie in perioada pentru care s-au calculat accesorii nu rezulta baza de calcul inscrisa in decizia de accesorii.

In fapt, D.G.A.M.C. a stabilit in sarcina societatii contestatoare prin decizia de calcul accesorii nr. majorari de intarziere in suma de *lei* in perioada *mmmm* la o baza de calcul in suma de *lei*, iar documentul prin care s-a individualizat suma de plata este declaratia 100 nr. inregistrata in data de *kkk* la organul fiscal.

Societatea a declarat prin declaratia 100 depusa in data de *mmm* impozit pe profit datorat de persoane juridice in suma de *iii n lei*, cu scadenta la *mmm* .

In data de nn societatea contestatoare a depus pentru impozitul pe profit declaratia cod 101 nr.mmmm in cu impozit pe profit de recuperat in suma de **mmmm lei**.

In data de *kkk* societatea contestatoare depune o *declaratie cod 101 rectificativa* aferenta impozitului pe profit pentru anul nn cu nr., diferenta de impozit pe profit de recuperat modificandu-se la **jjj lei**.

In data de *ooo* societatea contestatoare depune o *alta declaratie cod 101 rectificativa* aferenta impozitului pe profit pentru anul cu nr., diferenta de impozit pe profit de recuperat modificandu-se la **mmmm lei**.

Societatea contestatoare sustine faptul ca nu a fost evidentiata in mod corect in fisa pe platitor pentru stingerea debitului de plata scadent la , suma de *ppp* lei care reprezinta diferenta dintre declaratia 101 cu suma de *kkk* lei si declaratia cod 101 cu suma de *gggg* lei, organul fiscal considerand ca baza de calcul pentru impozitul pe profit suma de *uuuu* lei care reprezinta diferenta dintre declaratia 101 cu suma de *kkkk* lei si declaratia cod 101 initiala cu suma de *bbbb* lei.

Pentru reglarea soldului la impozitul pe profit urmare adresei nr. a S.C. *yyyy* S.R.L. s-a intocmit de Serviciul Evidenta Analitica pe Platitori 2 referatul nr. *Jjj* pentru operarea unui **borderou de diminuare in suma de *ooo* lei** (*k* lei –*t* lei) la scadenta *ooo* , care a fost valorificat in fisa pe platitor editata la data de **bbb** , anterior emiterii deciziei de calcul accesorii.

Organul fiscal a precizat ca pentru stingerea debitului de plata scadent in data de *nnnn* s-a distribuit din totalul veniturilor incasate pentru bugetul statului suma in valoare totala de *nnnn* lei astfel: *yyyy* in suma de *kk* lei si *kkk* in suma de *ooo* lei.

In drept, spetei ii sunt incidente prevederile art. 119 alin.(1) si art.120 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza:

“Art.119(1)

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.”

“Art.120 (2)

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.”

Astfel, sanctiunea fiscala constand in aplicarea de majorari de intarziere vizeaza creante bugetare nestinse sau stinse cu intarziere.

Se retine ca baza de calcul a accesoriilor contestate in suma de ii lei aferente perioadei yyyy stabilite prin decizia de calcul accesorii nr.iii o constituie un debit care nu poate fi determinat pe baza documentelor aflate la dosarul cauzei.

Avand in vedere ca, societatea nu poate fi tinuta raspunzatoare de modul de stingere a debitelor conform fisei sintetice pe platitor, se va desfiinta decizia de calcul accesorii nr.tttt cu aplicarea prevederilor art.216 alin.3 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora:

“(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare “ urmand ca organul fiscal sa reanalizeze pentru clarificarea situatiei fiscale acelasi impozit, pe aceeasi perioada, conform retinerilor din prezenta decizie.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.119 alin.1, art.120 alin.2 si art. 216 alin.3 din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare , se

DECIDE:

Desfiintarea deciziei de calcul accesorii nr. Mmmm pentru suma de yyy lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit , urmand ca organul fiscal sa procedeze in sensul celor precizate in motivarea prezentei decizii.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel
in termen de 6 luni de la data comunicarii.