

## DECIZIA NR.174

din ....2011

Directia Generala a Finantelor Publice .... Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice ....., privind solutionarea contestatiei formulata in numele d-nului X cu domiciliul ales la Cabinet avocat .....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice ... , prin Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule inregistrata sub nr. .../01.02.2011

**Referitor la calitatea procesuala de a formula contestatie se retin urmatoarele:**

Analizand actele existente la dosarul cauzei se constata ca X a formulat contestatie prin imputernicit Cabinet avocat ..... iar domiciliul ales pentru comunicarea actelor este la sediul cabinetului de avocatura din in .....

La verificarea dosarului s-a constatat ca nu a fost transmisa imputernicirea avocatiala.

Prin adresa nr...../21.03.2011 , organul de solutionare a contestatiei a solicitat indeplinirea procedurii de formulare a contestatiei , respectiv transmiterea imputernicirii avocatiale semnata de petent, conform art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala si pct 3.2 si 2.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art.175 "Forma si continutul contestatiei

Adresa nr...../21.03.2011 a fost comunicata la sediul societatii Cabinet avocat .....

. Pana la emiterea prezentei decizii cabinetul avocatului ..... nu a transmis nici un in scris pentru indeplinirea conditiilor procedurale.

In drept sunt aplicabile prevederile art.205, alin.2) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza urmatoarele;

*" Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia."*

Totodata potrivit art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se precizeaza;

*" Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde;*

*e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia.(.....)*

*Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."*

Pct 3.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art.176 "Termenul de depunere a contestatiei" precizeaza urmatoarele:

*“3.2.Dosarul contestatiei va cuprinde : contestatia in original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei indreptatite,(.....),imputernicirea avocatiala, dupa caz”.*

Punctul 2.2 din acelasi act normativ, dat in aplicarea art.175 “Forma si continutul contestatiei”prevede urmatoarele

*“2.2.In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea,in original organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte.In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.*

Art.175.2, din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea prevederilor art.175 din OG 92/2003, care dupa republicare a devenit art.206, precizeaza:

*“ In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz.”*

Potrivit textelor de lege invocate, contestatia formulata de debitorul obligatiei de plata, ca titular al dreptului la actiune, trebuie sa imbrace anumite cerinte precizate expres de lege, sub sanctiunea respingerii ei , fara a se mai analiza fondul cauzei .

In drept art.213 alin (5) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

De asemenea pct. 9.3 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*"9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat."*

Intrucat urmare demersurilor intreprinse in virtutea rolului activ, nu s-a putut demonstra calitatea de imputernicit al contestatorului a d-nului avocat ..... se constata ca, contestatia formulata in numele d-nului X a fost depusa de o persoana lipsita de calitate procesuala.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, contestatia neindeplinind conditiile procedurale prevazute la art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala si art.175.2 din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se:

### **DECIDE :**

Respingerea contestatiei formulata in numele d-nului **X** ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii contenciosului administrativ nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,**