

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL ARAD  
Secția Comercială și de Contencios Administrativ și Fiscal  
DOSAR NR. .... / .... / 2006

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1794  
din Ședința publică ....  
Președinte: .....  
Grefier: .....

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamanta SC X SRL Arad, împotriva paratelor Administrația Națională de Administrare Fiscală și Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, având ca obiect anularea Deciziei nr. .../09.02.2006 și a Deciziei de impunere nr. .../15.11.2005 emisă de Activitatea de Control Fiscal Arad din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Arad și cererea reclamantei de suspendare a celor două acte administrative fiscale.

La apelul nominal se prezintă avocat ... din Baroul Arad în reprezentarea paratei și reprezentanta paratelor, consilier juridic ....

S-a făcut referatul cauzei după care, reprezentantul reclamantei depune la dosar concluzii scrise.

Reprezentanta paratelor depune la dosar concluzii scrise și arată că nu mai are de formulat alte cereri.

Instanța pune în discuția părților excepțiile lipsei calității procesuale a Administrației Naționale de Administrare Fiscală și cea a tardivității introducerii acțiunii invocată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad.

Reprezentanta paratei solicită admiterea lor pentru motivele arătate în întâmpinare.

Reprezentantul reclamantei arată că este de acord cu admiterea excepției lipsei calității procesuale a Administrației Naționale de Administrare Fiscală și solicită respingerea excepției tardivității acțiunii, având în vedere că cererea a fost depusă la poșta în termen legal, respectiv în data de 1 martie 2006, fapt confirmat de ștampilă de pe plic.

Instanța admite prima excepție și o respinge pe a doua și acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, în sensul anularii în tot a Deciziei nr. .../2006, precum și a Deciziei de impunere nr. .../15.11.2005 pentru motivele arătate în concluziile scrise; cu cheltuieli de judecată.

Reprezentanta paratelor solicită respingerea acțiunii și menținerea deciziilor atacate, pentru motivele arătate în întâmpinare și concluziile scrise, având în vedere că pentru a beneficia de scutire de TVA, societatea reclamantă avea obligația să justifice prestațiile efectuate cu documente expres solicitate de art. 8 alin. 1 și 2 din OMF nr. 1846/2003.

## TRIBUNALUL

Constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la Tribunalul Arad la data de 03 martie 2006, reclamanta a chemat in judecata Administratia Nationala de Administrare Fiscala si Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, solicitand anularea Deciziei nr. .../09.02.2006 si a Deciziei de impunere nr. ..../15.11.2005 emisa de Activitatea de Control Fiscal Arad din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Arad si suspendarea a celor doua acte administrative; cu cheltuieli de judecata.

In motivarea actiunii, reclamanta arata ca in urma depunerii decontului privind TVA cu optiune de rambursare, societatea a fost verificata de Activitatea de Control Fiscal Arad din cadrul Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad. In urma raportului de inspectie fiscala intocmit de acesta, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a emis Decizia de impunere nr. .../15.11.2005 prin care s-a stabilit ca societatea datoreaza suma de ... lei cu titlu de TVA suplimentara, pentru perioada 1 ianuarie – 31 mai 2005, ... lei dobanzi la TVA pentru perioada 12 februarie – 27 iunie 2005 si suma de ... lei penalitati la TVA pentru perioada 1 martie – 27 iunie 2005.

Contestatia impotriva acestei Decizii a fost respinsa de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad prin Decizia nr. ...09.02.2006, cu motivarea ca societatea nu are drept de deducere de TVA pentru ca nu a putut prezenta documentele justificative prevazute de art. 8 alin. 1 si 2 din Ordinul MFP nr. 1846/2003, copiile pasapoartelor nefiind documente justificative suficiente in vederea justificarii scutirii de TVA, argumente preluate din Raportul de inspectie fiscala ce a stat la baza emiterii deciziei de impunere.

In Raportul de inspectie fiscala nr. 8742/15.11.2005, documentele justificative au fost analizate in functie de autovehiculul folosit (microbuz, autoturism de 5 locuri si autocar) si in functie de felul transportului (ocazional si linie). Astfel in ce priveste transporturile cu autoturismul, organele de control au considerat nelegal ca facturile emise pentru calatori, insotite de fotocopiile pasapoartelor soferilor avand viza de iesire din tara si in ce priveste transporturile cu autocarul, s-a considerat ca licenta de transport si licentele de executie pe vehicul, caietul de sarcini si contractul dintre societate si SC E SRL, nu reprezinta documente justificative suficiente pentru scutirea de TVA de natura celor prevazute de dispozitiile art. 8 din OMF nr. 1846/2003. Pe cale de consecinta, nelegal au fost calculate si dobanzile si penalitatile aferente.

Prin intampinare Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a invocat exceptiile lipsei calitatii procesuale pasive ale Administratiei Nationale de Administrare Fiscala, cu motivarea ca actele atacate nu au fost emise de aceasta si exceptia tardivitatii introducerii actiunii, cu motivarea ca, desi decizia de solutionare a contestatiei i-a fost comunicata reclamantei in data de 13 februarie 2006, actiunea a fost inregistrata la Tribunalul Arad in data de 03 martie 2006.

Pe fond, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a solicitat respingerea actiunii, cu motivarea ca reclamanta nu a depus probe suficiente, cu inscrisuri, dintre cele prevazute de art. 8 din Ordinul MFP nr. 1846/2003, pentru a justifica scutirea de TVA pentru transporturile internationale efectuate.

Prin Sentinta civila nr. .../2006, Tribunalul a admis actiunea reclamantei si a anulat cele doua acte, obligand parata Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sa-i plateasca reclamantei ... cheltuieli de judecata.

In urma recursului Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, Curtea de Apel Timisoara a casat sentinta prin Decizia civila nr. .../2007 si a trimis cauza spre rejudecare, cu motivarea ca sentinta a fost insuficient si imprecis motivata.

Examinand actiunea reclamantei instanta retine in fapt urmatoarele.

Este intemeiata exceptia lipsei calitatii procesuale a Administratiei Nationale de Administrare Fiscala invocata de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, avand in vedere ca actele contestate de reclamanta nu au fost emise de aceasta. In ce priveste exceptia prescriptiei dreptului la actiune a reclamantei, instanta constata ca nu este intemeiata pentru ca desi cererea reclamantei a fost inregistrata la Tribunalul Arad in data de 3 martie 2006, ea poarta stampila postei din care rezulta ca a fost depusa in termenul legal, respectiv data de 1 martie 2006.

In ce priveste fondul cauzei, instanta apreciaza ca respingerea de catre Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a contestatiei a contestatiei reclamantei prin Decizia nr. .../2006, este nelegala.

Din actele si lucrarile dosarului, constand in facturi fiscale, chitante, ordine de deplasare, foi interbus, lista pasagerilor transportati cu autocarele, copi cu vizele de intare si iesire din tara aplicate pe pasapoartele soferilor si Raportul de expertiza intocmit de expertul ..., instanta retine ca aceasta a facut dovada ca este indreptatita la rambursara TVA si ca in mod nelegal a fost obligata prin Decizia de impunere la plata TVA suplimentara, precum si la dobanzi si la penalitati de intarziere.

Sustinerile organelor de control si ale Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Arad in decizia de solutionare a contestatiei ca in cazul transporturilor in strainatate a persoanelor fizice efectuate cu autoturismul, factura emisa si copia dupa pasaportul si ordinul de deplasare a soferului autoturismului nusunt documente justificative suficiente pentru scutirea de TVA nu sunt intemeiate. In conformitate cu art. 8 litera c din OMFP nr. 1846/2003, se prevede printre altele ca document justificativ si alte documente din care sa rezulte data de iesire/intrare din/in tara, vizate de organul vamal. Pasaportul este un astfel de act si confirma faptul ca autoturismul a intrat si a iesit din tara, iar facturile confirma costul transporturilor internationale, care a fost avut in vedere la solicitarea scutirii de TVA.

Si in ce priveste transportul international de persoane cu autocarul, actele depuse de reclamanta a caror copii se gasesc la dosarul cauzei, constand in caietul de sarcina al licentei de traseu, foi de parcurs, diagrama biletelor de calatorie, facturi, chitante, confirma faptul ca transporturile s-au efectuat si ca, in conformitate cu contractul de inchiriere nr. .../2004, autocarul inchiriat de la SC E SRL a efectuat transporturi pentru reclamanta. De asemenea, conducerea si evidenta contabila a reclamantei s-a facut in concordanta cu prevederile legii contabilitatii.

Pentru aceste considerente, instanta va admite in parte, actiunea reclamantei si in consecinta va anula cele doua decizii emise de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad si va respinge actiunea fata de Administratia Nationala de Administrare Fiscala ca urmare a admiterii exceptiei lipsei calitatii procesuale a acesteia si cererea de suspendare a executarii deciziilor, avand in vedere ca parata Directia

Generala a Finantelor Publice a judetului Arad staruie in executarea lor desi de la inregistrarea actiunii a trecut o perioada de timp.

In baza art. 274 Cod procedura civila, instanta va obliga parata Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sa-i plateasca reclamantei ... lei cheltuieli de judecata, constand in taxe judiciare de timbru si onorariu expert.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE

Admite, in parte, actiunea in contencios administrativ fiscal exercitata de reclamanata SC X SRL cu sediul in ....., impotriva paratei Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad cu sediul in Arad si in consecinta:

Anuleaza Decizia nr. ..../05.02.2006 de solutionare a contestatiei si Decizia de impunere ..../15.11.2005.

Respinge actiunea fata de parata Administratia Nationala de Administrare Fiscala cu sediul in ..... si cererea de suspendare a executarii deciziilor.

Obliga parata sa-i plateasca reclamantei .... Lei cheltuieli de judecata.

Definitiva.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata azi 19 iunie 2007, in sedinta publica.