

DECIZIA NR. 22/ XXX.2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
Dl XXXX domiciliat in Selimbar, str. XXXX

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sibiu , prin adresa inregistrata cu nr XXX.2008, asupra contestatiei formulate de Dl XXXX domiciliat in Selimbar. Prin contestatia inregistrata la organul fiscal cu nr XXX.2008, iar la DGFP Sibiu cu nr XXX.2008, petentul contesta deciziile de impunere anuale pe anii 2003 si 2004 , titlul executor XXXX.2007 si somatia nr XXXX. Petentul afirma ca cele doua decizii nu i-au fost comunicate niciodata, in momentul in care i s-a comunicat somatia si titlul executoriu a aflat despre cunsumul sumei datorate fara a cunoaste natura acesteia. Petentul precizeaza deasemenea ca a formulat contestatie la executare care se judeca in prezent la Judecatoria Sibiu in dosar nr XXXX/ 2007, ocazie cu care a solicitat Administratiei Finantelor Publice Sibiu sa-i comunice un exemplar din deciziile atacate.

Contestatorul afirma ca nu datoreaza penalitati intrucat nu i s-a comunicat nici o decizie de impunere. Intrucat nu se precizeaza cuantumul sumei contestate, organul de solutionare a contestatiei a solicitat petentului, prin adresa nr XXXX.2008, in baza prevederilor OG 92/2003 si HG 1050/2004 sa precizeze cu claritate actele contestate si sumele ce fac obiectul contestatiei. Cele solicitate au avut in vedere deasemeni si faptul ca petentul afirma prin contestatia depusa ca nu datoreaza penalitati fara a mentiona ca si contestate deciziile de calcul accesorii.

Prin adresa de raspuns inregistrata la DGFP Sibiu cu nr XXX.2008 petentul comunica urmatoarele:

“Contestatia initiala a fost formulata in termen de 30 de zile socotit de la data cand urmare a contestatiei la executare formulata de mine la Judecatoria Sibiu, s- a format dosar nr XXX/ XX/ 2007, avand in prezent termen de judecata la 28.03.2008 si dupa multe solicitari, prin citatia primita de mine la 25.01.2008 mi s-au comunicat pentru prima oara deciziile de impunere anuala pe 2003 si 2004, fisa

fiscala 1 si 2 pe 2004, fisa de patrimoniu pe 2004 si 2005, situatia analitica debite plati solduri pe anii 2005, 2006,2007 acte pe care inteleg sa le contest, alaturi de titlu executoriu nr XXX.2007 si somatia nr XXX, cele doua acte din urma fiind emise ca urmare a neachitarii debitelor constatate prin deciziile XXX.2007 si a dec nr. sld.got si dec acc nr sld got, toate din 31.12.2006 (aceste din urma 3 decizii nefiindu-mi niciodata comunicate si deci pana in prezent nu le cunosc continutul).”.....

“ Deci actele contestate sunt toate cele anterior mentionate, iar suma totala vizeaza **XXX lei**, compusa din **XXX lei regularizari si XXX lei penalitati** plus inca **XX lei** penalitati pentru perioada 31.12.2006- 14. 08.2007, cuprinse in decizia nrXXX.2008 referitoare obligatiile de plata accesorii contestata si aceasta prin completarea contestatiei din 21.03.2008.”

Prin adresa nr XXX.2008, organul de solutionare a contestatiei a solicitat organului fiscal sa precizeze daca poate face dovada datei comunicarii celor 3 decizii de calcul accesorii mentionate in titlul executoriu XXX/2007- total XX lei (dec.nr sld.got/ 31.12.2006- XXX lei, dec.acc.nr sld got/31.12.2006- XX lei, dec. acc.nr. sld.got./31.12.2006-XXX lei),si a deciziei nr XXX.2008 cu XXX lei penalitati.

Prin adresa de raspuns, inregistrata la DGFP Sibiu cu nr XXX.2008 ,Administratia Finantelor Publice Sibiu precizeaza ca nu poate face dovada datei comunicarii deciziilor contestate.

In aceste conditii sunt aplicabile prevederile pct 3.9 din OMF 519/ 2005-“In conditiile in care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei, iar in urma demersurilor intreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunostinta de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerata depusa in termenul legal.”

Intrucat suma totala contestata este de XX lei compusa din XXX lei regularizari, XX lei penalitati si XX lei penalitati sume cuprinse in deciziile mentionate in titlul executoriu , organul de solutionare a contestatiei se va pronunta asupra acestor sume, avand in vedere prevederile art. 213 din OG 92/2003 R: “.....Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

- din decizia de impunere pe anul 2003 rezulta o suma de restituit la impozitul pe venit de XX lei

- din decizia de impunere pe anul 2004 rezulta o suma ramasa de plata la impozitul pe venit de XXX lei – suma ce nu este contestata de petent.Aceasta suma este urmare a cumulării veniturilor din cele doua fise fiscale F1 si F2 depuse de UniversitateaXXXX la organul fiscal .Motivele invocate de petent ca angajatorul i-a calculat si retinut corect impozitele datorate sunt nefondate, intrucat conform OG 7/ 2001 veniturile se regularizau de organul fiscal competent- prin cumularea veniturilor se trecea intr-o transa superioara de impozitare.

- in urma compensarii efectuate intre suma de restituit de XX lei si cea de plata de XXX lei a rezultat o suma de plata de XXX lei la data de XXX.2005.Pana la data de 31.12.2006 aceasta suma a generat accesorii de XX lei.Acestea au fost calculate in baza prevederilor art 119 si 120 din OG 92/2003R.In baza acelorasi prevederi legale au fost calculate si majorarile de intarziere de XX lei pentru perioada 31.12.2006- 14.08.2007, majorari aferente debitului de XXX lei.Din documentele aflate la dosarul cauzei si prevederile legale mentionate rezulta ca accesoriile s-au calculat in mod legal.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/2003R

DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXX lei reprezentand:
 - XXX lei diferenta impozit pe venit
 - XXX lei majorari de intarziere aferente

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERV JURIDIC
Cons jr