

**017805IL**

Contestatia a fost formulata impotriva procesului verbal a constatarilor rezultate in urma controlului fiscal incrucisat efectuat de Activitatea de Control Fiscal la S.C. X care a constat in verificarea documentelor si operatiunilor impozabile in corelatie cu cele detinute de alte persoane.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 (1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

**Contestatorul** in contestatia formulata arata ca in urma controlului fiscal s-a intocmit procesul verbal din care rezulta ca in contabilitatea S.C.x s-a inregistrat factura , din care T.V.A. x, ca S.C.y nu a efectuat nici o livrare de porumb catre S.C. x , iar stornarea descrisa s-a intocmit in mod fictiv.

In data de 16.07.2003 conform procesului verbal de control incheiat de Directia de control Fiscal , cele doua facturi nu au fost considerate fictive iar deducerea T.V.A. a fost considerata corecta.

Deci inregistrarea in contabilitatea S.C.x s-a realizat in baza unor inscrisuri reale si anume Sentinta Comerciala a Tribunalului ramasa definitiva si irevocabila.

Referitor la pct.2 al procesului verbal in care se stipuleaza faptul ca in evidenta contabila au fost inregistrate Bilete la ordin si CEC -uri in baza proceselor verbale fara a avea documente de decontare face urmatoarele precizari :Biletele la ordin si CEC-urile au fost inregistrate in evidenta contabila in baza proceselor verbale fara a avea documente.

Biletele la ordin si CEC -urile sunt documente de decontare si compensare cu regim special intre societati emise intr-un singur exemplar si care se deconteaza in baza proceselor verbale de decontare.

Fata de cele prezentate contestatorul solicita anularea procesului verbal .

Organul de inspectie fiscala prin Referatul cu propuneri de solutionare formuleaza urmatorul punct de vedere:

Contestatia nu indeplineste cerintele art. 175 (1) din Codul de procedura fiscala deoarece procesul verbal de control nu face parte din actele administrative fiscale ce pot fi contestate, pentru care propune respingerea contestatiei ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, cit si prematur formulata deoarece contribuabilul contesta un act premergator care sta la baza emiterii unui act administrativ fiscal.

In conformitate cu prevederile art. 182 al(5) din O.G. nr. 92/2003 (R) organul de solutionare a contestatiei se va pronunta pentru inceput asupra exceptiilor de procedura, articol care prevede :**”Organul de solutionare competent se va pronunta mai intii asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cind acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei “.**

De asemenea pct. 9.3. referitor la Instructiunile pentru aplicarea art. 182 -solutionarea contestatiilor din OMFP nr. 519/27.09.2005 prevede :**”In solutionarea contestatiilor , exceptiile de procedura pot fi urmatoarele : nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii....”**

Am citat aceste articole de acte normative avind in vedere ca , contestatorul reprezinta o persoana fizica lipsita de calitatea procesuala si deci o exceptie procedurala.

De asemenea referitor la posibilitatea de a contesta art. 174 al(1) teza 1 din O.G. nr. 92/2003 (R) prevede :**” Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.”**

Conform pct. 5.2. din Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede in legatura cu actele administrativ fiscale:**”Actele administrativ fiscale pot fi : dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscala,**

**notele de compensare, instiintari de plata, procesul verbal de calcul privind dobinzile cuvenite contribuabilului”.**

Analizind acest text de lege a rezultat ca procesul verbal atacat de petitioner nu este un act administrativ fiscal.

Avind in vedere aceste exceptii de procedura in baza prevederilor pct. 13.1 pct. b. si c. din O.M.F.P. nr. 519/2005 , contestatia urmeaza a fi respinsa.

**“b.-Contestatia poate fi respinsa ca : fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, in situatia in care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitatea procesuala”**

**“c.\_Contestatia poate fi respinsa ca : prematur formulata, in situatia in care sumele contestate nu sunt stabilite cu titlul definitiv in sarcina acestuia sau in situatia in care contribuabilul contesta un act premergator care sta la baza emiterii unui act administrativ fiscal”.**

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 179 al(1) si art. 185 (1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala:

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;**

**D E C I D E :**

**Art.1.-Respingerea contestatiei ca fiind prematur formulata si depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta .**

**Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Ialomita conform reglementarilor legale.**