

DECIZIA nr. 516/2014
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. X S.R.L.,
înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. x/2014

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații a fost sesizată de Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice, cu adresa nr. x/2014, înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. x/2014, completate cu adresele nr. x/2014 și nr. x/2014, înregistrate la D.G.R.F.P. București sub nr. x/2014 și nr. x/2014, asupra contestației societății X S.R.L., cu sediul în București, Aleea X, sector 5 și domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. X.

Obiectul contestației, remisă prin poștă la x.x.2014 și înregistrată la Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice sub nr. x/2014, remisă spre soluționare Serviciului soluționare contestații cu adresa nr. x/2014, îl constituie „decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule prin care a fost calculată taxa în sumă de .x. lei”.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, prin Serviciul soluționare contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de S.C. X S.R.L., în condițiile în care nu sunt respectate dispozițiile obligatorii ale art. 206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, domnul X, neavând calitatea de a introduce contestația în cauză, ținând cont ca societatea cu data de x.x.2014 a fost radiată.

În fapt, împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule „prin care a fost calculată taxa în sumă de .x. lei”, societatea S.C. X S.R.L. a formulat și depus contestație, înregistrată la Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice, cu adresa nr. x/2014, după ce a fost dizolvată cu lichidare (radiere) și fără să fie identificată actul administrativ fiscal contestat.

Prin adresa nr. x/2014, transmisă prin poștă cu scrisoare recomandată, AS5FP i-a solicitat societății identificarea actului administrativ contestat conform prevederilor pct. 2.3 și 3.2 din Ordinul 450/2013, dar plicul a fost returnată prin poștă cu mențiunea „Soc. desființată x.x.2014”.

În drept, potrivit art. 205 și art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

„Art. 205 Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

Art. 206 (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii”.

De asemenea, conform art. 251 din Codul civil aprobat prin Legea nr. 287/2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

„Modurile de încetare

Art. 244. - *Persoana juridică încetează, după caz, prin constatarea ori declararea nulității, prin fuziune, divizare totală, transformare, dizolvare sau desființare ori printr-un alt mod prevăzut de actul constitutiv sau de lege.”*

„Data încetării personalității juridice

Art. 251. - *(1) Persoanele juridice supuse înregistrării încetează la data radierii din registrele în care au fost înscrise.*

(2) Celelalte persoane juridice încetează la data actului prin care s-a dispus încetarea sau, după caz, la data îndeplinirii oricărei alte cerințe prevăzute de lege.”

În conformitate cu dispozițiile pct. 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 450/2013 precizează:

*„În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, **excepția lipsei de calitate procesuală**, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”.*

Totodată, conform dispozițiilor art. 213 alin.(5) și art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

„Art. 213. - *(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.***

„Art. 217. - *(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.***

Având în vedere cele precizate, se reține că, deși societatea X S.R.L. este radiată, aceasta formulează contestație.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la lipsei calității procesuale, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală activă.

Pentru considerentele ce preced și în temeiul art. 205, art. 206, art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 450/2013 și art. 244 și art. 251 din Codul civil aprobat prin Legea nr. 287/2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare

DECIDE

Respinge ca fiind introdusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, contestația formulată de **S.C. X S.R.L.** împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule „prin care a fost calculată taxa în sumă de .x. lei”.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul București.