

ROMANIA
TRIBUNALUL
SECTIA COMERCIALA, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV SI FISCAL

Dosar nr. /2005

SENTINTA CIVILA
SEDINTA PUBLICA DIN 27 FEBRUARIE 2006

Pe rol se afla pronuntarea solutiei cu privire la actiunea in contencios fiscal formulata de reclamanta SC X SRL, in contradictoriu cu paratii Directia Generala a Finantelor Publice si Directia Regionala Vamala.

Se constata ca toate sustinerile si concluziile partilor au fost consemnate in incheierea sedintei publice din data de 06 februarie 2006 - cand s-a dezbatut cauza - incheierea care face parte integranta din prezenta sentinta.

Pronuntarea solutiei a fost amanata la termenul din 13 februarie 2006, apoi la termenul de azi 20 februarie 2006, cand instanta urmare deliberarii a pronuntat urmatoarea hotarare.

TRIBUNALUL

Asupra actiunii in contencios fiscal de fata.

Prin cererea inregistrata la Tribunal, aflata in rejudecare dupa casarea cu trimitere dispusa de Curtea de Apel - Sectia Comerciala de contencios administrativ si fiscal prin decizia civila din data de 24.10.2005 reclamanta SC X SRL a solicitat instantei, in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice si Directia Regionala Vamala, anulara Deciziei din data de 24.01.2005 si a declaratiei vamale de import din data de 17.08.2004 precum si obligarea paratelor de a-i restitui suma reprezentand taxe vamale, inclusiv TVA.

In motivarea cererii s-a aratat ca prin decizia din 24.01.2005 a DGFP a fost respinsa contestatia sa impotriva titului de creanta - declaratia vamala de import din 17.08.2004 prin care Biroul vamal a stabilit o datorie vamala reprezentand taxe vamale si TVA, taxe datorate ca urmare a importului unui autovehicul marca M.

Reclamanta, titulara a unei licente de concesiune pentru exploatare din 1999, a aratat ca nu datoreaza taxele vamale mentionate intrucat bunul importat de ea este destinat activitatii de exploatare si exploatare in vederea obtinerii produsului minier iar pentru aceste bunuri beneficiaza de scutire de taxe vamale potrivit art. 13.1.1. din licenta raportat la art. 50 alin. 1 lit. a din Legea minelor nr. 85/2003.

De asemenea, s-a aratat ca Agentia Nationala pentru Resurse Minerale prin adresa din data de 18.06.2004 (f.17 dosar /2005) confirma sustinerile sale.

In probatiune s-a depus: licenta de concesiune /1999, autorizatia din 13.03.2004 impreuna cu anexe, adresele Agentiei Nationale pentru Resurse Minerale.

Paratele, prin intampinarile formulate in cauza, s-au opus admitterii actiunii sustinand in esenta ca reclamantei nu ii sunt aplicabile dispozitiile art. 50 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2003 intrucat, bunul importat de ea nu intra in categoria bunurilor utilizate efectiv pentru obtinerea produsului minier.

In probatiune s-a depus adresa din 04.06.2004 a Autoritatii Nationale a Vamilor.

Analizand actele de la dosar, instanta retine urmatoarele:

Reclamanta este titulara unei licente de concesiune pentru exploatare din anul 1999, licenta care o indreptateste pe aceasta sa exploreze resurse de minereuri polimetalice si auro-argintifere din perimetrul A pe o durata de 5 ani.

Potrivit art. 13.1.1. din licenta titulara beneficiaza de scutirea de taxe vamale a importurilor de bunuri necesare pentru executarea activitatilor miniere.

In luna mai 2004, reclamanta a importat un autovehicul marca M .

La data efectuarii importului parata Directia Vamala i-a eliberat reclamantei autorizatia din data de 13.05.2004 privind acordarea regimului vamal favorabil insotita de o anexa in care se mentioneaza obligatia acesteia ca, la momentul ramanerii efective sa prezinte autorizatia si documentele legale justificative pentru a se verifica daca bunul importat beneficiaza de facilitati vamale.

Potrivit art. 375 alin. 2 din H.G. nr. 1114/2001 prin care se aproba Regulamentul vamal, marfurile si bunurile intrate in tara destinate persoanelor juridice pentru care nu sunt indeplinite conditiile de vamuire la import se pastreaza in depozit necesar de comisionari vamale sub supraveghere vamala cel mult 120 de zile.

Astfel, autovehiculul importat de reclamanta a fost predat in custodia comisionarului vamal Y.

In urma verificarilor efectuate tinand cont si de adresa din 04.06.2004 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor, Biroul vamal din cadrul DRV a stabilit in sarcina reclamantei taxe vamale prin declaratia vamala din 17.08.2004.

Aceasta intrucat Autoritatea Nationala a Vamilor a apreciat ca bunul importat de reclamanta nu poate fi incadrat in categoria bunurilor necesare pentru obtinerea produsului miniere, interpretare literara si extrem de restrictiva care este contrazisa de Agentia Nationala pentru Resurse Minerale care include in anexa bunurile necesare executarii activitatilor miniere si autovehiculul de teren marca M, apreciind ca se incadreaza in prevederile art. 50 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2003, dispozitie in prezent abrogata.

Instanta, raportat la prevederile licentei de exploatare detinuta de reclamanta la dezlegarea data de catre fondul tutelar al reclamantei Agentia Nationala pentru Resurse Minerale, apreciaza ca autoturismul de teren este necesar pentru transportul personalului, uneltelor si utilajelor necesare preluarii de esantioane geochimice, a colectarii si transportarii lor in vederea analizarii, esantioanele preluandu-se de pe o suprafata montana de peste 100 kmp din perimetrul A, tinandu-se cont si de distanta dintre perimetrul de exploatare si sediul SC X SRL.

In aceste conditii considerand ca autovehiculul importat de reclamanta se incadreaza in categoria bunurilor utilizate in activitatea de explorare in vederea obtinerii produsului minier, instanța urmeaza a anula titlul de creanta fiscala precum si decizia din data de 24.01.2005 si a dispune restituirea sumelor achitate de reclamanta ca fiind nedatorate intrucat bunul importat este scutit de taxe vamale.

Vazand si dispozitiile art. 274 C.pr.civ.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Admite actiunea reclamantei SC X SRL impotriva paratelor Directia Generala a Finantelor Publice si Directia Regionala Vamala si in consecinta:

Anuleaza Decizia din data de 24.01.2005 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice si Declaratia vamala de import din data de 17.08.2004 emisa de Biroul vamal.

Obliga paratele la a plati reclamantei suma reprezentand cheltuieli de judecata.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la pronuntare.

Pronuntata in sedinta publica azi, 20.02.2006.