

17

ROMANIA

CURTEA DE APEL BRASOV
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA NR.

Dosar Nr.

Ședința publică din ~~12.06.2007~~
Completul compus din:

PRESEDINTE - ~~...~~ - judecător
- ~~...~~ - președinte de secție
- ~~...~~ - judecător
Grefier - ~~...~~

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra recursurilor formulate de pârâtele **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV** și **DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV** împotriva sentinței civile ~~...~~ pronunțată de Tribunalul Brașov la data de 14 martie 2007 în dosar ~~...~~, având ca obiect anulare act de control taxe și impozite.

La apelul nominal făcut în ședință publică, la pronunțare, s-a constatat lipsa părților.

Procedura îndeplinită.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în ședința publică din 5 iunie 2007, când partea prezentă a pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța în temeiul art. 146 Cod procedură civilă pentru a da posibilitatea părților să depună la dosar concluzii scrise și în baza art.260 alin.1 Cod procedură civilă, în vederea deliberării, a amânat pronunțarea pentru 12 iunie 2007.

CURTEA

Asupra recursurilor de față:

Constată că prin Sentința civilă nr. 1000/10.03.2007 a Tribunalului Brașov s-a admis cererea reclamantei SC SRL Săcele împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și Direcția Regională Vamală Brașov. S-a dispus anularea actelor constatatoare nr. 177/17.03.2006 și nr. 178/17.03.2006, din 06.03.2006, nr. 177/17.03.2006 și nr. 178/17.03.2006, din 23.03.2006 și nr. 177/17.03.2006 și nr. 178/17.03.2006, din 22.05.2006 emise de Direcția Regională Vamală Brașov; anularea deciziilor emise de Direcția Regională Vamală Brașov privind obligațiile de plată accesorii obligațiilor fiscale nr. 177/17.03.2006 și nr. 178/17.03.2006, din 06.03.2006; nr. 177/17.03.2006 și nr. 178/17.03.2006, din 23.03.2006, nr. 177/17.03.2006 și nr. 178/17.03.2006. S-au anulat deciziile emise de DGFP Brașov nr. 177/17.03.2006 și nr. 178/17.03.2006 și nr. 177/17.03.2006 și nr. 178/17.03.2006. S-a dispus restituirea către reclamantă a sumei de 1.000.000 lei RON reținută cu titlu de dobânzi.

Pentru a pronunța această soluție prima instanță a reținut următoarele:

Prin deciziile Direcției Generale a Finanțelor Publice Brașov nr. 177/17.03.2006, nr. 178/17.03.2006 și nr. 177/17.03.2006 și nr. 178/17.03.2006 au fost stabilite obligațiile fiscale în sarcina reclamantei în cuantum de 1.000.000 RON, reprezentând dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale și dobânzi de întârziere aferente comisionului vamal.

Reclamanta a achitat taxele și comisioanele vamale la data comunicării lor cu respectarea termenului de scadență a obligațiilor de plată, fapt necontestat de către pârâte, astfel că în cauză nu sunt aplicabile dispozițiile art.114 Cod procedură fiscală, în conformitate cu care, pentru neachitarea la termenul scadent a obligațiilor de plată se datorează, după acest termen, dobânzi și penalități de întârziere.

Faptul că bunurile importate nu au fost încheiate în regimul vamal corespunzător nu-i poate fi imputat reclamantei.

Dimpotrivă, conform probelor administrate în cauză rezultă buna credință a reclamantei prin efectuarea plății integrale a diferențelor vamale și accesoriilor stabilite prin actele constatatoare comunicate reclamantei și ca urmare nici sub aspectul întârzierii la plata diferențelor de taxe vamale nu i se poate imputa nimic reclamantei.

Împotriva acestei sentințe au declarat recurs pârătele Autoritatea Națională a Vămilor - Direcția Regională Vamală Brașov și Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie.

Vama
recla
neac
com
nr.9
de i
urm
dife
dat
înt
(d
O
c
s
a
1

Legea nr.210/2005, iar recurenta DGFP Braşov la prevederile OG nr.92/2003 republicată în 26.09.2005.

nr.116
conter

Conform principiului neretroactivităţii legii civile noi consacrat de Constituţie şi de art.1 din Codul civil o situaţie juridică produce acele efecte care sunt prevăzute de legea în vigoare la data producerii ei, regulă cristalizată în adagiul „tempus regit actum”.

Art.61 alin.(3) din Legea nr.141/1997 prevedea „când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declaraţia vamală, autoritatea vamală după determinarea taxelor vamale cuvenite, ia măsuri de încasare...Diferenţele în minus se comunică titularului operaţiunii comerciale şi urmează a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicării. Neplata diferenţei...atrage suportarea de majorări de întârziere aferente acestei diferenţe...”

Acest articol a fost abrogat doar prin Legea nr.174/2004 prin care s-a aprobat OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Art.114, 115 din OG nr.92/2003 republicată în 2004 prevedea că se datorează dobânzi şi penalităţi de întârziere pentru neplata la scadenţă a obligaţiilor . Regimul juridic al dobânzilor nu este identic cu cel al penalităţilor de întârziere. Penalităţile de întârziere sunt prevăzute ca şi sancţiuni.

Se constată că temeiurile de drept invocate de recurente nu erau în vigoare la momentul realizării importurilor care reprezintă data naşterii raporturilor juridice dintre părţi. Organele de control ulterior trebuie să se raporteze pentru stabilirea obligaţiilor fiscale la data naşterii creanţei, respectiv la momentul efectuării importurilor/înregistrării declaraţiei vamale.

Tot raportat la această dată se apreciază dacă se datorează sau nu dobânzi/majorări etc în funcţie de prevederea legală în vigoare. Organul vamal a calculat dobânzi de întârziere conform legii în vigoare la data efectuării controlului nu conform prevederilor legale din 2003 – 2004.

Faţă de considerentele arătate soluţia instanţei de fond este temeinică şi legală. În baza art.312 alin.1 Cod procedură civilă raportat la art.304 pct.9 şi 304¹ Cod procedură civilă, Curtea urmează să respingă recursurile declarate şi să menţină sentinţa atacată cu completarea motivării din prezenta decizie.

Văzând şi prevederile legale art.274 Cod procedură civilă

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Respinge recursurile declarate de recurentele pârâte DGFP Braşov
şi Direcţia Regională Vamală Braşov împotriva Sentinţei civile

03
at
te
tă
ul
ă
a
e
e
i
03.2007 pronunțată de Tribunalul Brașov - secția comercială și de
contencios administrativ.

Fără cheltuieli de judecată.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică azi 12 iunie 2007.

Președinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier,